

**A 2018. évi Országos Kompetenciamérés intézményi
jelentés
Debreceni SZC Beregszászi Pál Szakgimnáziuma és
Szakközépiskolája**

Debrecen 2019. június 14.

TARTALOM

Bevezetés	3
Kompetencia fogalma.....	3
Kompetenciamérés története	3
Kompetencia szintek	4
1. Tanulási környezet	6
A telephely épületének állapota:	6
A telephely speciális tantermei:.....	6
A tanulók összetétele és a tanulási nehézségekkel küzdő tanulók a telephelyeken	7
Fegyelem, motiváció	9
2. Létszámadatok	12
3. Matematika	13
3. 1. Szakgimnázium	13
3.2. Szakközépiskola:.....	17
4. Szövegértés.....	22
4. 1. Szakgimnázium	22
4.2 Szakközépiskola.....	27
5. Összefoglalás	32

Kompetencia fogalma

Pedagógiában a **kompetencia** készségek és képességek együttesét jelenti, melyek segítségével valaki problémamegoldásra képes egy adott területen, jelenti továbbá az illetőnek azt a hajlandóságát is, hogy a probléma megoldásra való képességét alkalmazza és kivitelezze. A fogalom magában foglalja az illető tudását, tapasztalatait éppúgy, mint személyes adottságait.

A kompetencia tehát a döntést, kivitelezést, megvalósulást szolgáló képességrendszer. A személyiség funkcionális szempontból az alaprendszerét képező **három általános** kompetenciával (alapkompenciával) és **speciális** (felhasználói) kompetenciákkal működik.

1) Az ember létezésének feltétele, eszköze az információfeldolgozást (az információk vételét, kódolását, elemzését, termelését, használatát, közlését, tárolását) megvalósító **kognitív kompetencia**.

2) Az egyén túlélése, életminőségének megőrzése, javítása a **személyes (perszonális) kompetenciának köszönhető**.

3) A csoportok, a szervezetek, a társadalmak, a faj túlélését, életminőségének megőrzését, fejlesztését a **szociális kompetencia** szolgálja.

4) A munkamegosztás eredményeként sok ezer **speciális kompetencia** (hivatás, szakma, foglalkozás, tevékenységi kör) jött létre, amelyekből egy személy néhányval rendelkezik.

Kompetenciamérés története

A magyar közoktatás országos mérési rendszerének kiépítése 2001-ben indult el, és mára már Európa és a világ szakmailag és szolgáltatásaiban legkorszerűbb mérési rendszerei között tartják számon.

A 2001-es évben 5. és 9. évfolyamon indult a felmérés és ősszel zajlott, a 2002/2003-as tanévben a mérés átkerült a 6. és 10. évfolyam végére. A 6. és 10. évfolyamhoz csatlakozott 2004-ben a 8. évfolyam is, így alakult ki a mai mérési rend. Az évfolyamváltáshoz a tartalom változása is igazodott, de a felmérés mérési területei nem változtak. A kompetenciaméréshez 2006-2012. között az Országos készség- és képességmérés is csatlakozott, amely a kompetenciaméréssel egy időben a 4. évfolyamos tanulók alapkészségeinek fejlettségét vizsgálta.

Kompetencia szintek

A tanulók képességeinek mérésére a teszten elért összes pontszám vagy a százalékos eredmény nem elegendőek. Ezért a tanulók tudásának mérésére képességmodellt alkalmaztak. Az adatok elemzésében fontos szerepet játszanak a szakmai és statisztikai szempontok alapján meghatározott képességszintek. A képességszintek abban segítenek, hogy- a tanulókat képességük szerint kategóriákba sorolva- meg tudjuk mondani, legalább milyen képességeket tudhatnak magukénak az adott szintbe tartozók, és mi az, amiben elmaradnak a magasabb szinten található tanulóktól. A képességszintek határértékeire eső képességpont esetén a tanuló teljesítményét a magasabb képességszintbe kell sorolni.

1. képességszint

A diákok ezen a szinten képesek arra, hogy olyan egyszerű, ismerős kontextusú feladatokat oldjanak meg, amelyekből a szükséges információ könnyen kinyerhető, a megoldáshoz szükséges többnyire egyetlen lépés a feladat szövegéből következik. A jól begyakorolt számítások elvégzése, a műveletek végrehajtása és a legalapvetőbb matematikai tények, tulajdonságok felidézése várható el tőlük.

2. képességszint

Ezen a szinten a diákoktól elvárható az egyszerűbb szituációban megjelenő problémák átlátása. Képesek az ismerős eljárások, algoritmusok, képletek megfelelő alkalmazására, adatok egyszerű megjelenítésére, ábrázolására, valamint egyszerű műveletek végrehajtására a különbözőképpen (pl. táblázatosan, grafikonon) megjelenített adatokkal.

3.képességszint

Ezen a szinten a tanulók képesek bizonyos szituációk matematikai értelmezésére, kiválasztják és alkalmazzák a probléma megoldásához a megfelelő stratégiát. Képesek modellek alkalmazására és ezek alkalmazhatósági feltételeinek meghatározására. Tudnak különböző reprezentációkat alkalmazni és értelmezni, ezeket valós szituációval összekapcsolni. Képesek arra, hogy megfogalmazzák és leírják gondolatmenetüket, értelmezésüket.

4.képességszint

Ezen a szinten a diákok fejlett matematikai gondolkodásra, érvelésre és önálló matematikai modell megalkotására, képesek összetett problémák esetében is. Tudnak általánosítani; ismereteiket magabiztosan alkalmazzák újszerű probléma megoldásakor. Kezelik és értelmezik a

különböző reprezentációkat. Logikusan érvelnek, és a problémamegoldásával kapcsolatos gondolataikat, értelmezéseiket megfelelően kommunikálják.

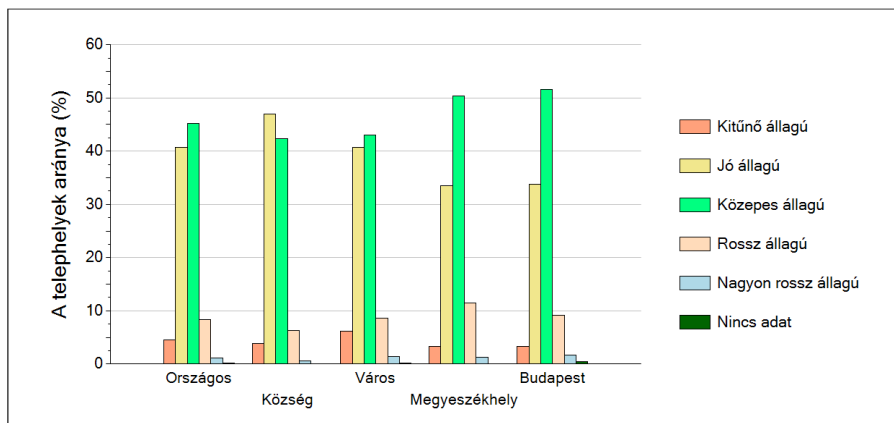
A különböző évfolyamokon meghatározták, hogy a tanulóknak melyik az a képességszint, amely alkalmassá tesz arra, hogy különböző helyzetekben hatékonyan tudjon cselekedni.

Ez 10. évfolyamon a 4. képességszint, amelyet szükségesnek tekintenek a további ismeretek szerzéséhez és a mindennapi életben való boldoguláshoz az adott korosztály sajátosságait is figyelembe véve.

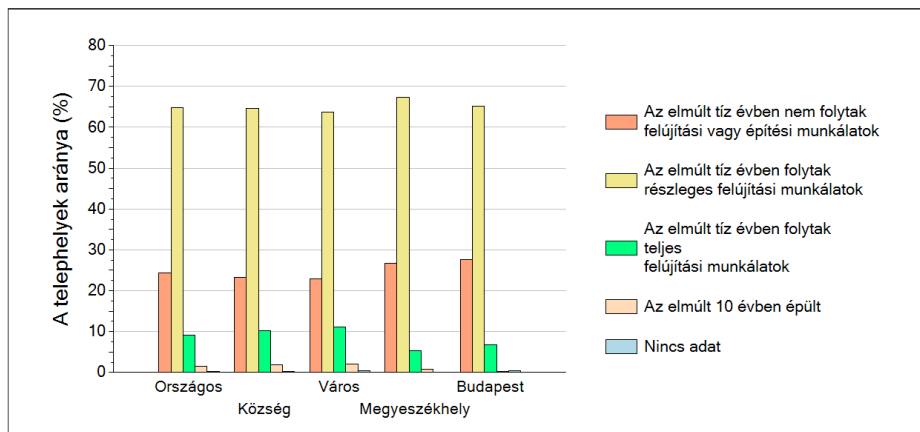
1. TANULÁSI KÖRNYEZET

A telephely épületének állapota:

A telephelyén az épület közepes állagú. A Telephelyen nem folytak felújítási munkálatok az elmúlt tíz évben.



1. ábra A telephelyek épületének állaga



2. ábra Felújítási munkálatok az elmúlt tíz évben

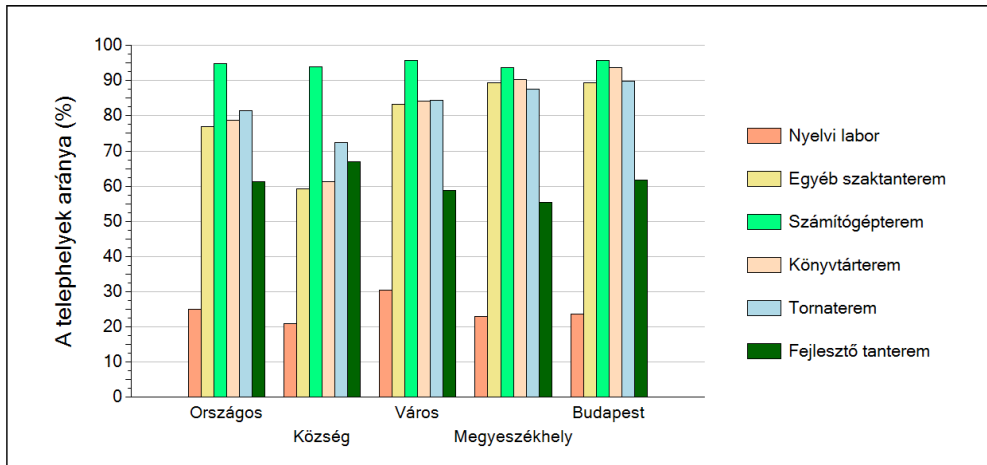
Az oszlopdiaagramból kiderül, hogy országosan közepesen jellemző (közel 25 %), hogy az elmúlt 10 nem folytak évben folytak felújítási munkák. Iskolánk a megyeszékhelyi kategóriában helyezkedik el. Látható, hogy a 28 %-ot elérte az „elmúlt tíz évben nem folytak felújítási munkák” sávban található.

A telephely speciális tantermei:

Az Önök telephelyén az épület az alábbi speciális tantermek található meg:

- egyéb szaktanterem

- számítógépterem
- könyvtárterem
- tornaterem

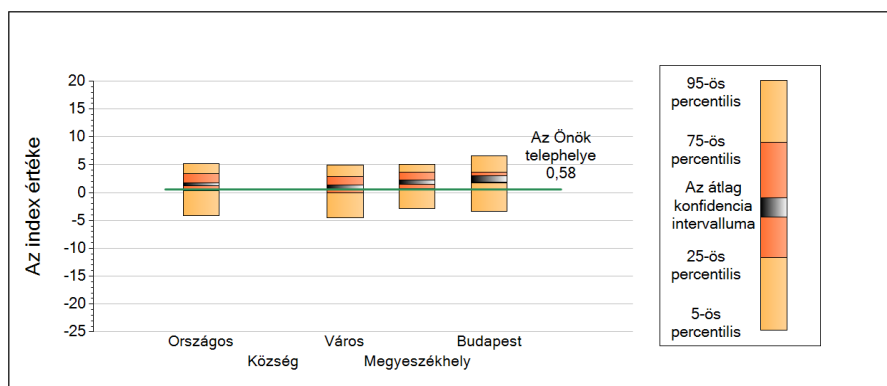


3 ábra Az egyes speciális tanterem előfordulási aránya az iskolák telephelyein

Az intézmény 2010-ben költözött ebbe az épületbe. Azóta a szaktanterem kiépítése és felszerelése folyamatos, figyelembe véve az aktuális oktatási igényeket. 20 -ben az elektronika-elektrotechnika oktatására alkalmas szaktanterem is az iskola épületébe költöztek, és folyamatosan újabb az oktatás színvonalát javító szaktanterem kialakítása is folyamatban van.

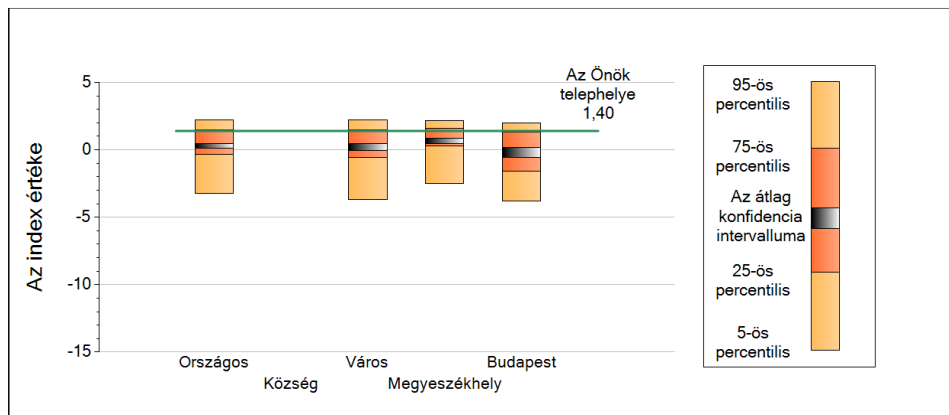
A tanulók összetétele és a tanulási nehézségekkel küzdő tanulók a telephelyeken

Szakgimnázium:



4. ábra: A telephely tanulói összetétele alapján képzett index eloszlásnak néhány jellemzője

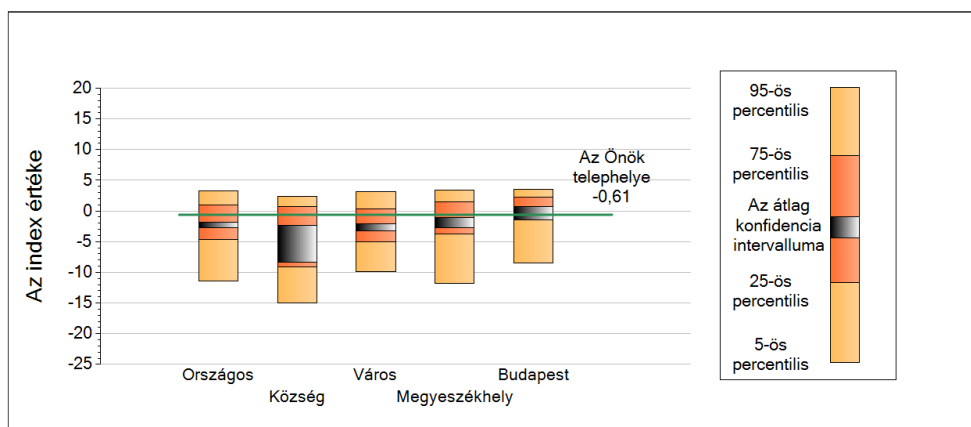
A telephely tanulói összetétele alapján képzett index eloszlása: 0,58, mely megfelel a megyeszékhelyi átlagnak.



5. ábra A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index eloszlásnak néhány jellemzője

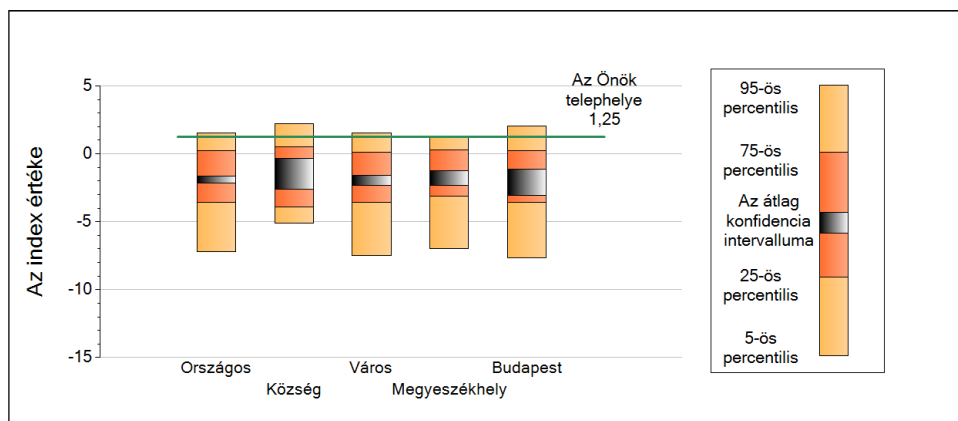
A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index eloszlása: 1,40, mely megfelel a megyeszékhelyi átlagnak.

Szakközépiskola:



6. ábra A telephely tanulói összetétele alapján képzett index eloszlásnak néhány jellemzője

A telephely tanulói összetétele alapján képzett index eloszlása: -0,65, mely megfelel a megyeszékhelyi átlagnak.



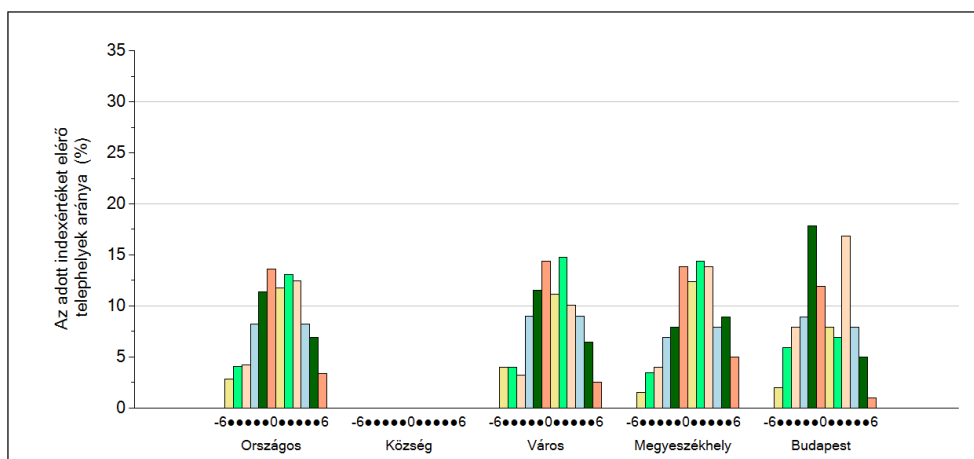
7. ábra A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index eloszlásnak néhány jellemzője

A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index eloszlása: 1,25, mely megfelel a megyeszékhelyi átlagnak.

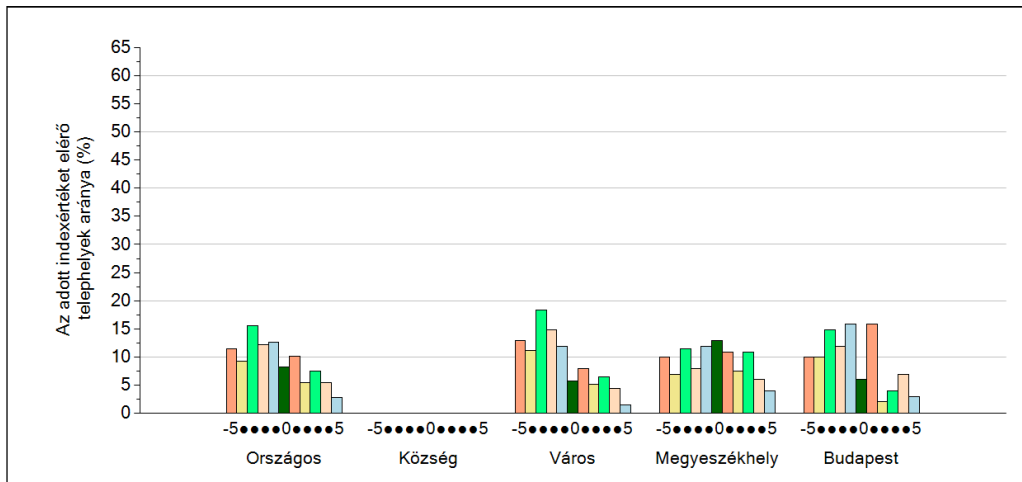
Fegyelem, motiváció

Szakgimnázium

Diákjaink fegyelmeire vonatkozó index értéke 0, mely a vizsgált iskolák halmazát tekintve átlagos fegyelmi helyzetet mutat.



8. ábra A fegyelemindex megoszlása

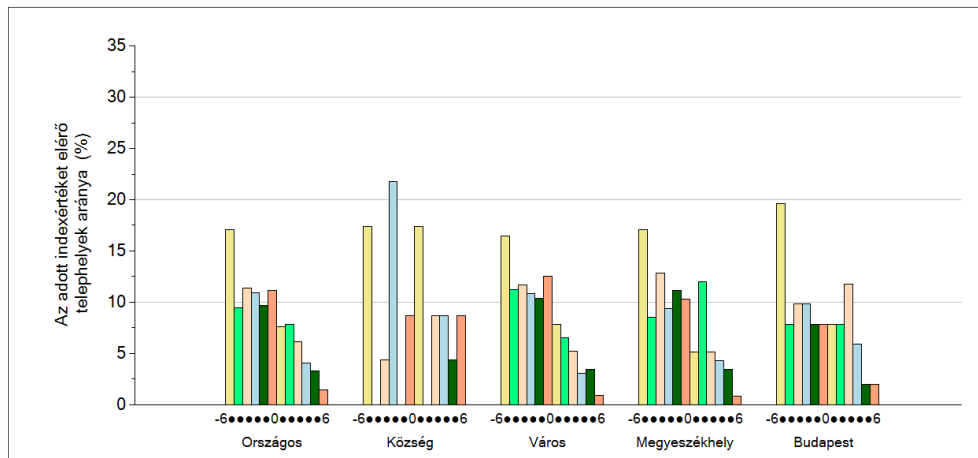


9. ábra A motivációindex megoszlása

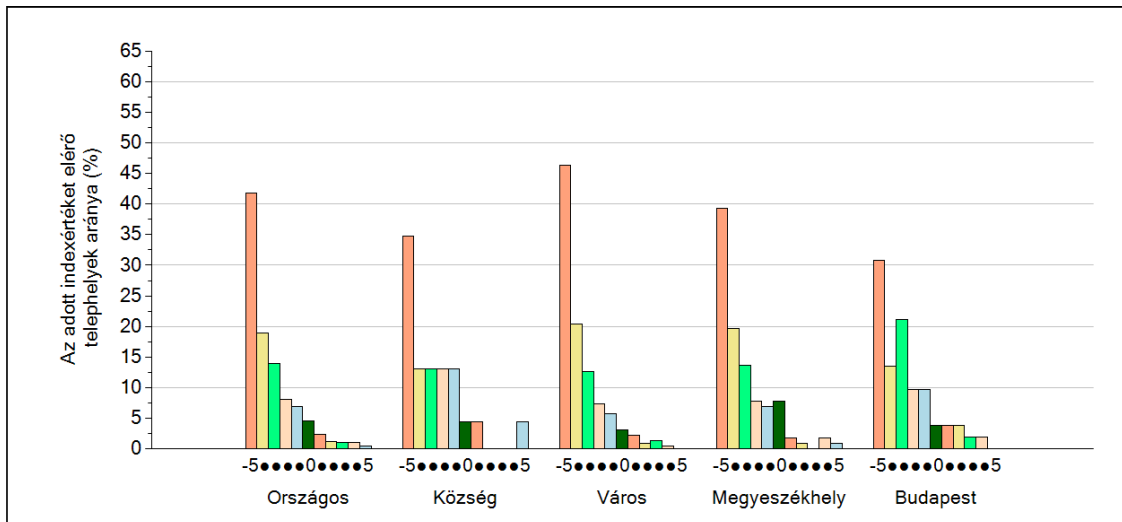
A motivációs index értéke -5 és 5 közé eshet, minél nagyobb az index értéke, annál motiváltabbak a tanulók. Intézményem motivációs index értéke -4, mely szerint tanulóink nem motiváltak

Szakközépiskola:

A szakközépiskolás diákjaink fegyelmére vonatkozó index értéke 2, mely a vizsgált iskolák halmazát tekintve átlagosnál jobb fegyelmi helyzetet mutat.



10. ábra A fegyelemindex megoszlása

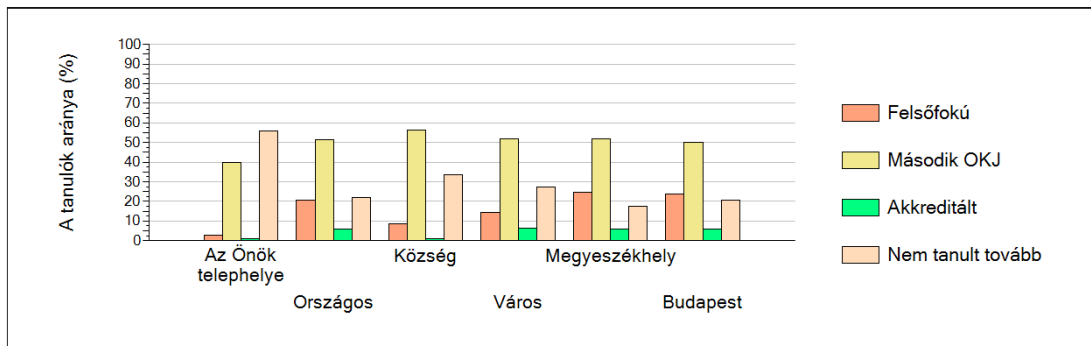


11. ábra A motivációindex megoszlása

A szakközépiskolások motivációs index értéke -5, mely szerint tanulóink motiválatlanok, de ez az index jellemző minden település típus szakközépiskolai tanulóira.

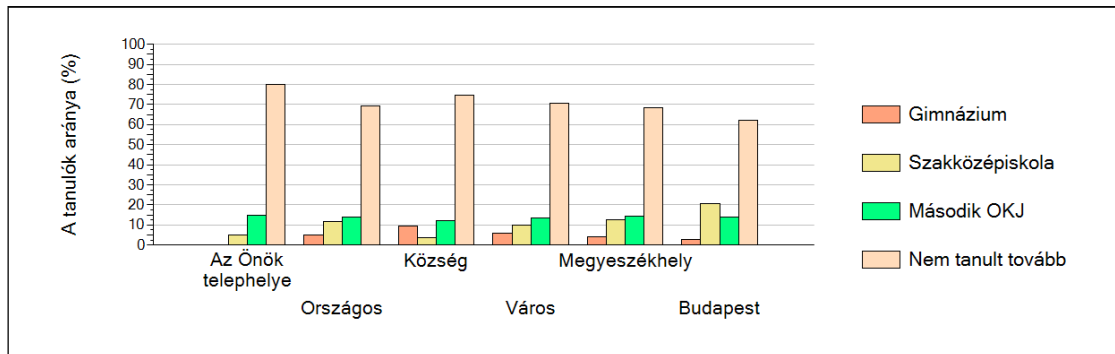
A különböző képzési formákban tanulók továbbtanulási aránya

Szakgimnáziumok



Szakközépiskolai tanulóink 55%-a nem tanul tovább, de 40%-a második OKJ-s szakmát szereznek, és néhányan felsőfokú intézményben tanulnak tovább.

Szakközépiskolák



Szakközépiskolai tanulóink 80%-a nem tanul tovább, 15%-a második OKJ-s szakmát szerez 5%-a szakközépiskolában tanul tovább.

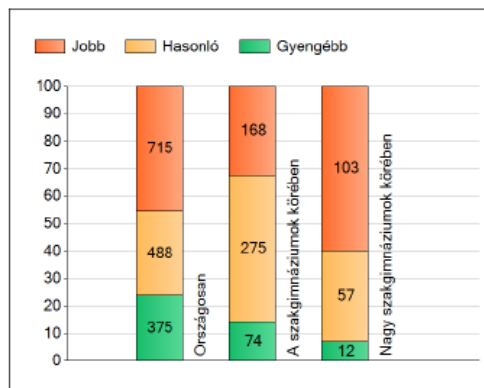
2. LÉTSZÁMADATOK

Szakgimnázium: 68 tanuló tanult a 10. évfolyamon, közülük tanuló 2 SNI-s, és 3 tanuló beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzd. A kompetencia felmérést 66 tanuló írta meg, 65 tanulóról készült jelentés. Az 65 tanuló közül 55 tanuló rendelkezik két évvel és évfolyammal korábbi eredménnyel is. A telephelynek van az előzetes eredmény alapján becsült várható eredménye. A tanulói kérdőívet 66 tanuló, a háttérkérdőívet 65 tanuló töltötte ki, az intézménynek van családi háttér indexel korrigált eredménye.

Szakközépiskola: 42 tanuló tanult a 10. évfolyamon, közülük 3 SNI-s tanuló, 6 beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzd 1 halmozottan hátrányos helyzetű tanuló volt. A kompetencia felmérést 40 tanuló írta meg, közülük 38 tanulóról jelentés készült. A 40 tanuló közül 27 tanuló rendelkezik két évvel és évfolyammal korábbi eredménnyel is. A telephelynek van az előzetes eredmény alapján becsült várható eredménye. A tanulói kérdőívet 40 tanuló, a háttérkérdőívet 31 tanuló töltötte ki. az intézménynek van családi háttér indexel korrigált eredménye.

3. MATEMATIKA

3. 1. Szakgimnázium

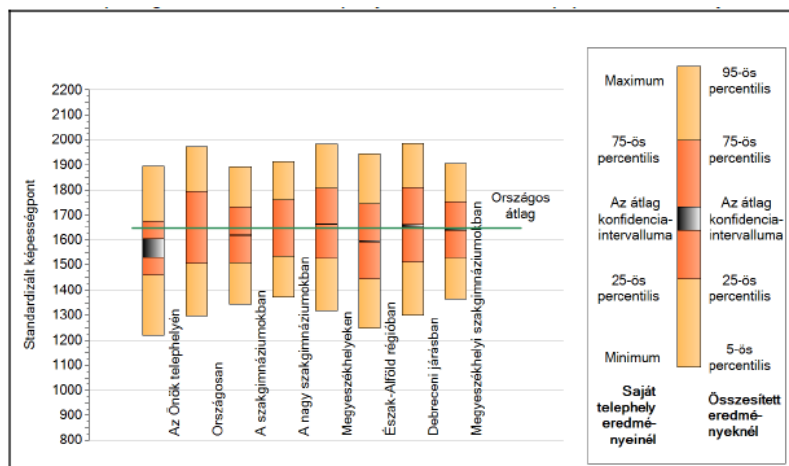


12. ábra A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)

Az oszlopok magassága 100%. És a különböző arányokhoz tartozó iskolák száma az oszlopban feltüntetésre került. Látható, hogy a szakgimnáziumok tekintetében 45,8 % szignifikánsan jobban, 47,3 % hasonlóan, 6,8 % rosszabb teljesítményt mutatott.

Iskolánk a közepes szakgimnáziumok közé tartozik, amelyben 41,3 % szignifikánsan jobban, 54,2 % hasonlóan, 4,5 % rosszabb teljesítményt mutatott.

A szakgimnáziumunkban az átlag 1569 (1531;1606) Amely az országos átlagnál, amely 1647 (1646; 1648) 78 képességponttal alacsonyabb, az előzőévi 114képességponthoz képest. A szakgimnáziumokéhoz viszonyítva, amely 1620 (1618; 1621) 51 képességponttal alacsonyabb, az előző évi 87-hez képest. A megbízhatósági tartományok között nincs átfedés, amely azt jelenti, hogy a csoportok között szignifikáns különbség van.

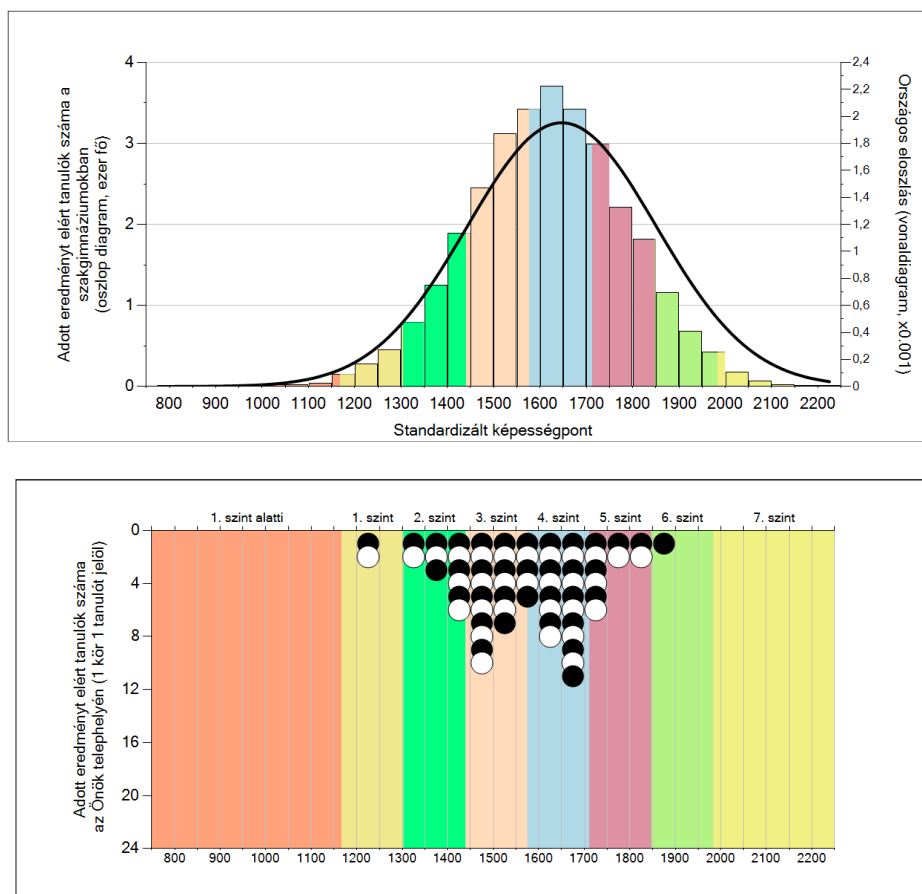


13. ábra A tanulók képességeloszlása az önök intézményében és azokban a részpopulációkban, amelyekbe önök is tartoznak

A tanulók képességeloszlását bemutató ábráról leolvasható, hogy az iskolánkban szakgimnáziumban tanuló diákok képességeloszlása matematikából az országos átlag alatt van.

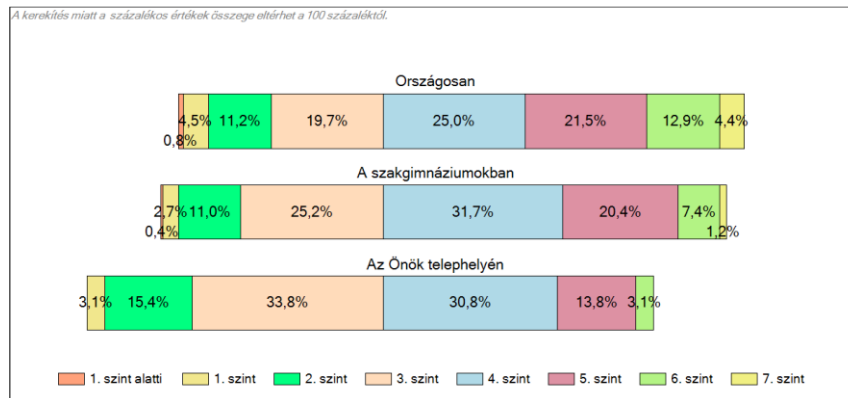
A tanulók képességeloszlása a mi szakgimnáziumunkban: matematikában a legrosszabb eredmény 1218 pont, a legjobb eredmény 1895 képességpont. A tanulók alsó negyede 1218 és 1507 képességpont közötti eredményt ért el (az intervallum nagysága 289 pont), a második negyed 1507 és 1569 között (az intervallum nagysága 62 pont) a harmadik negyed 1569 és 1677 pont között (az intervallum nagysága 108 pont), a negyedik negyed 1677 és 1895 (az intervallum nagysága 218 pont). Szakgimnáziumunkban a képességpontok tekintetében nagy az eltérés a minimum és a maximum között, az alsó és a felső negyedbe tartozó tanulók közötti eltérés is sokkal nagyobb, mint középső negyedeké. A konfidencia-intervallum szélessége is nagy, amely az az intervallum, amelybe ismételt mérés esetén az átlag 95 %-os valószínűséggel esik, tehát a mérés bizonytalansága is nagy.

Látható, hogy a tanulók képességei között igen nagy az eltérés, a közepes képességű tanulók sűrűbben helyezkednek el. Valamint azok a tanulók, akik 1298 képességpont alatt teljesített, országosan a tanulók legrosszabban teljesítő 5%-ában található.



14. ábra: Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a szakgimnáziumokban és az Mi szakgimnáziumunkban

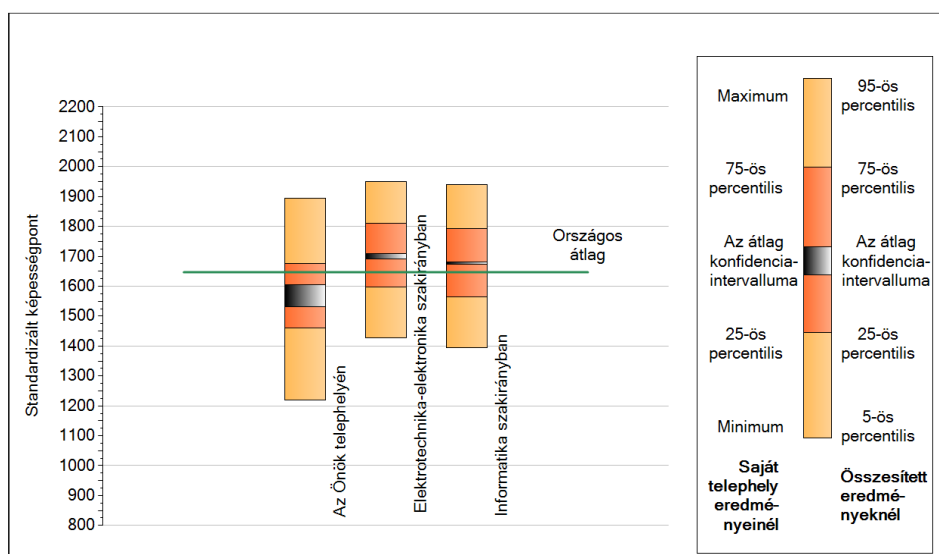
Az országos eloszlás a nagyszámú mérési eredmény miatt harang-görbe. A szakgimnazisták eredménye is haranggörbe, de ez már kicsit balra ferdülő. A mi szakgimnáziumunkban ez jobban balra ferdül, azaz az országos és a szakközépiskolás átlaghoz képest is több gyengébb tanuló van.



15. ábra: A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

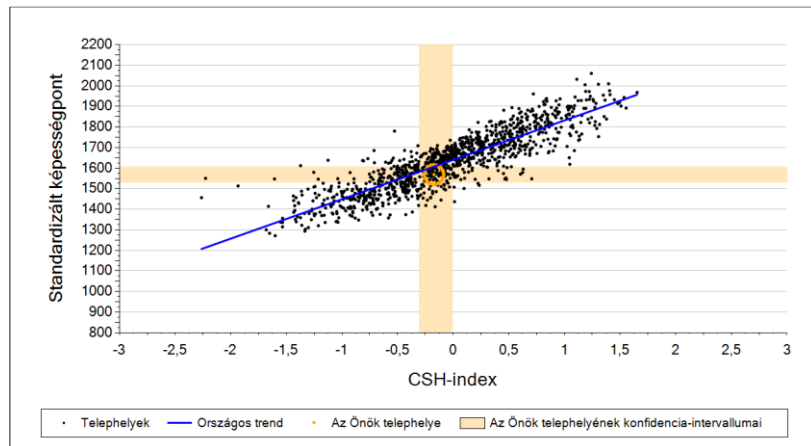
A sávdigramok elhelyezésekor – a jobb áttekinthetőség kedvéért – az adott évfolyamon alapszintként definiált képességszint alsó határához igazították a sávokat. Ez 10. évfolyamon a 4. képességszint, amelyet szükségesnek tekintenek a további ismeretek szerzéséhez és a mindennapi életben való boldoguláshoz az adott korosztály sajátosságait is figyelembe véve.

Az iskolánkban 0 tanuló az 1. szint alatt teljesített, 2 tanuló 1. szinten, 10 tanuló 2. szinten, 22 tanuló 3. szinten, 21 tanuló 4. szinten, 9 tanuló 5. szinten, 2 tanuló 6. szinten teljesített. Az országos átlaghoz viszonyítva magasabb a 3., vagy alatta teljesítők aránya, és alacsonyabb a 4. vagy fölötte teljesítők aránya. Az iskolában nem volt 7. szinten teljesítő tanuló.



16. ábra A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén

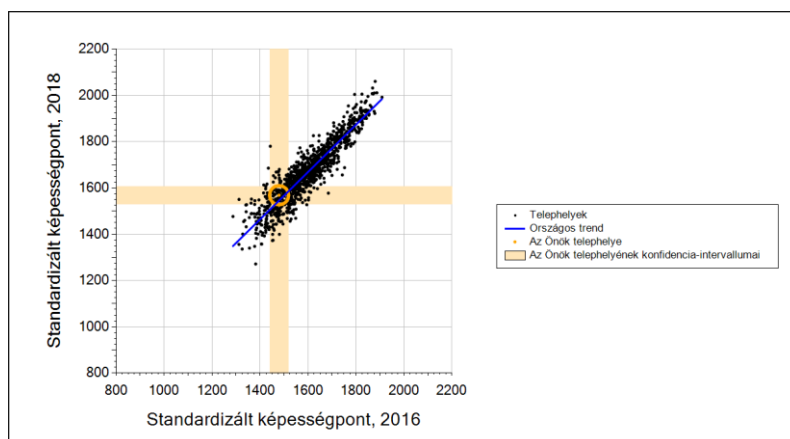
Az ábráról leolvasható, hogy az elektrotechnika-elektronika szakmacsoportos tanulók átlaga, minimuma is magasabb, mint az informatika szakmacsoportos tanulóké, a konfidencia-intervallumok szélessége hasonló, és a különböző negyedek szélessége is. Mindkét szakmacsoport Átlaga az telephelyi átlag fölött van.



17. ábra A szakgimnáziumi telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A szakgimnázium A CSH-index átlagértéke és az átlag-megbízhatósági tartománya kétszerese a szakgimnáziumokénál és tízszerese országos tartománynál, amely lényegesen nagyobb bizonytalanságot jelent.

Telephelyeik eredménye a regressziós becslésalapján várható eredménye szignifikánsan gyengébb az összes telephelyre illesztette regressziós egyenes és a szakgimnáziumi telephelyekre illesztette regressziós egyenes alapján is.



18. ábra A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye

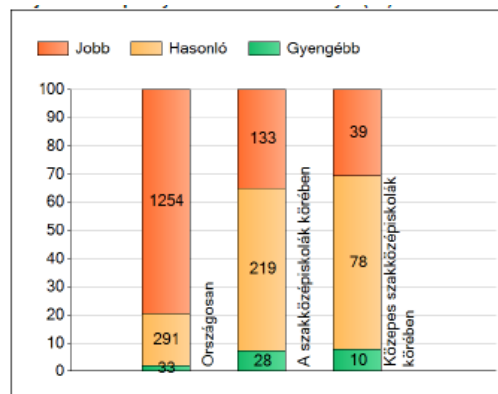
A telephelyünk szakgimnáziumi tanulóinak 2016-s átlageredménye alapján, és a várható eredmény az összes telephelyre illesztett, és a szakgimnáziumi telephelyekre regressziós egyenes alapján, nem különbözik szignifikánsan.

Év	Átlag (konf. int.)	A 2018. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2018	1569 (1531;1606)	-
2017	1533 (1489;1576) 	35 (-22;85)
2016	1551 (1517;1585) 	18 (-38;62)
2015	1586 (1554;1621) 	-17 (-70;31)
2014	1511 (1467;1554) 	58 (-9;108)

19. ábra Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén

Az átlageredmények nem különböznek szignifikánsan az elmúlt évek átlagától.

3.2. Szakközépiskola:



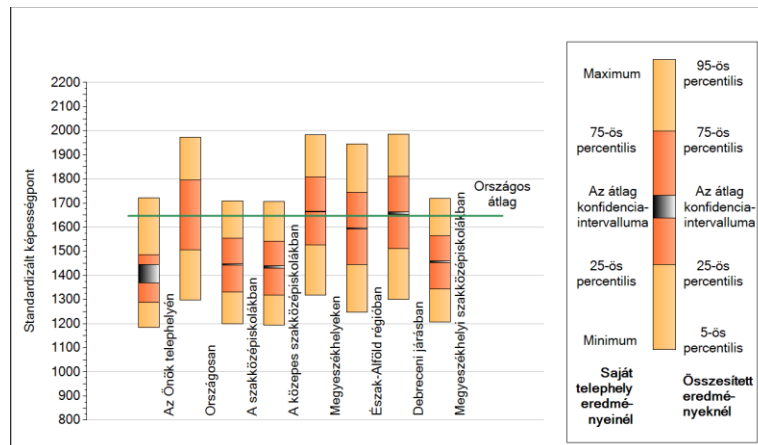
20. ábra: A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)

Az oszlopok magassága 100%. És a különböző arányokhoz tartozó számok az oszlopban feltüntetésre került. Látható, hogy a szakközépiskolák tekintetében 35 % szignifikánsan jobban, 57,6% hasonlóan, 7,4 % rosszabbul teljesített.

Iskolánk a közepes szakközépiskolák, közé tartozik, amelyben 30,7 % szignifikánsan jobban, 61,4 % hasonlóan, 7,9 % rosszabbul teljesített.

A szakközépiskolánkban az átlag 1401, amely az országos átlagtól, amely 1647 (1646; 1648) 246 képesség ponttal alacsonyabb, a szakközépiskolákéhoz viszonyítva, amely 1445 (1442; 1447) 44 képességponttal magasabb.

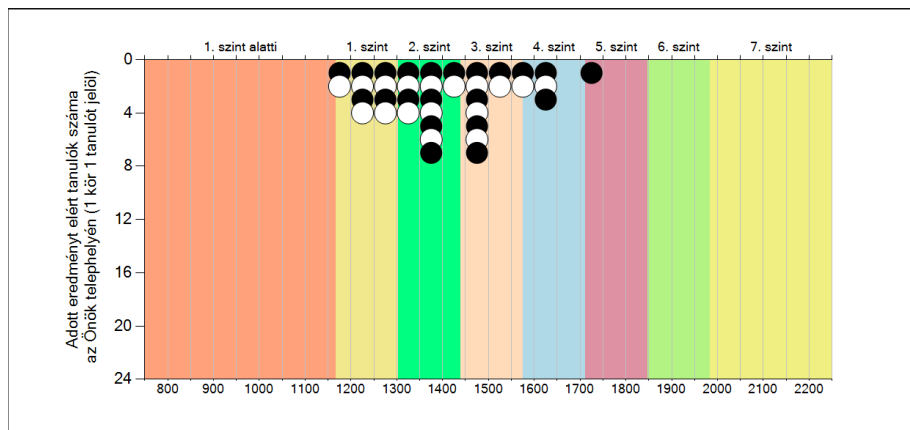
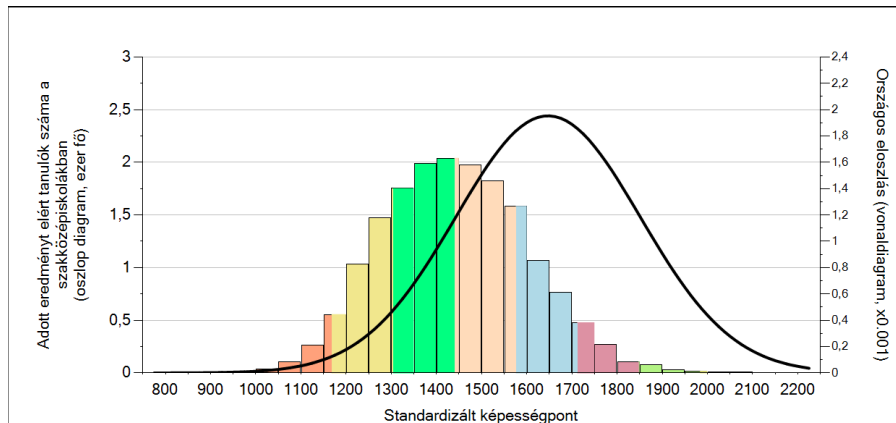
A megbízhatósági tartományok között országosan nincs átfedés, amely azt jelenti, hogy a csoportok között szignifikáns különbség van. De a szakközépiskolákat figyelembe véve a megbízhatósági tartományok között van átfedés, tehát az eredményünk nem különbözik szignifikánsan.



21. ábra A tanulók képességeloszlása az önök intézményében és azokban a részpopulációkban, amelyekbe önök is tartoznak

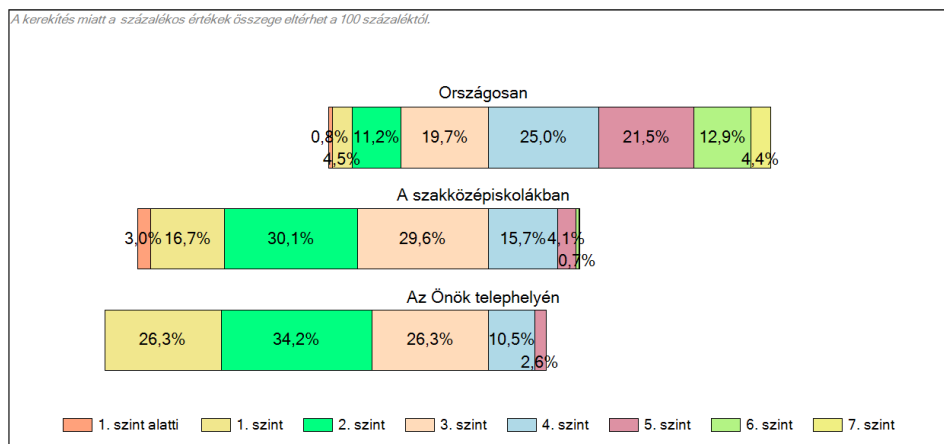
A tanulók képességeloszlása a mi szakközépiskolánkban: matematikában a legrosszabb eredmény 1183 pont, a legjobb eredmény 1721 képességpont, alacsonyabb az országos átlagnál. A tanulók alsó negyede 1183 és 1288 képességpont közötti eredményt ért el (az intervallum nagysága 105 pont), a második negyed 1288 és 1401 között (az intervallum nagysága 113 pont) a harmadik negyed 1401 és 1486 pont között (az intervallum nagysága 85 pont), a negyedik negyed 1486 és 1721 (az intervallum nagysága 215 pont). Szakközépiskolánkban a képességpontok tekintetében nagy az eltérés a minimum és a maximum között, a harmadik negyedekhez tartozó intervallum szélessége kicsi, a negyedik negyedhez tartozó intervallum szélessége nagy. A konfidencia-intervallum szélessége is nagy, amely az az intervallum, amelybe ismételt mérés esetén az átlag 95 %-os valószínűséggel esik.

Látható, hogy a tanulók képességei között igen nagy az eltérés, a gyenge képességű tanulók sűrűbben helyezkednek el. Valamint azok a tanulók, akik 1298 képességpont alatt teljesített, országosan a tanulók legrosszabban teljesítő 5%-ában található. A tanulók alsó negyede az országosan legrosszabban teljesítők közé tartozik.



22. ábra. Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a szakiskolákban és az önök szakiskoláiban

Az országos eloszlás a nagyszámú mérési eredmény miatt harang-görbe. A szakközépiskolások eredménye is haranggörbe, de ez már balra ferdülő. A mi szakközépiskolánkban is a szakközépiskolásokéhoz hasonlóan balra ferdül, azaz az országos átlaghoz képest is több gyengébb tanuló van.

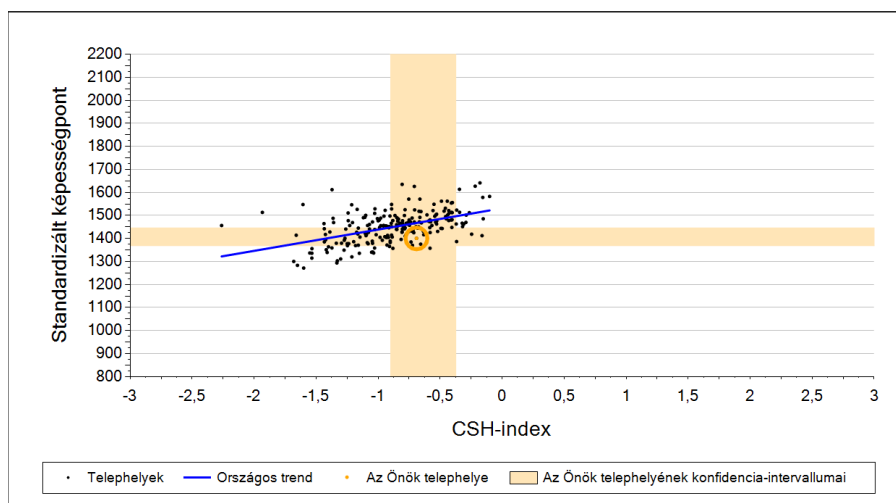


23. ábra A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A sávdiaagramok elhelyezésekor – a jobb áttekinthetőség kedvéért – az adott évfolyamon alapszintként definiált képességszint alsó határához igazították a sávokat. Ez 10. évfolyamon a 4. képességszint, amelyet szükségesnek tekintenek a további ismeretek szerzéséhez és a mindennapi életben való boldoguláshoz az adott korosztály sajátosságait is figyelembe véve.

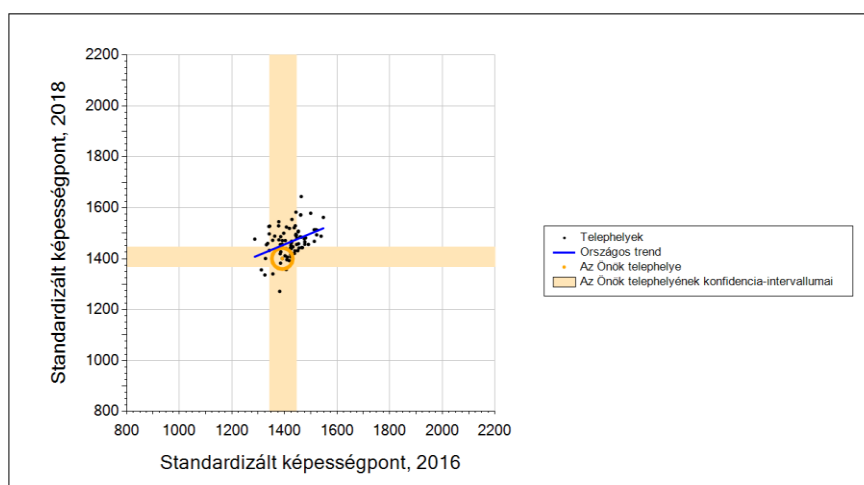
Az iskolánkban 0 tanuló az 1. szint alatt teljesített, 10 tanuló 1. szinten, 13 tanuló 2. szinten, 10 tanuló 3. szinten, 4 tanuló 4. szinten, 1. tanuló 5. szinten teljesített. E fölötti szinten, senki sem teljesített. Az országos átlaghoz átlagához viszonyítva is magasabb a 3, vagy alatta teljesítők aránya, és alacsonyabb a 4. vagy fölötte teljesítők aránya.

A szakközépiskolákéhoz viszonyítva is a fenti következtetést vonható le.







24. ábra A szakközépiskolai telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye

Telephelyünk tényleges eredménye a várható eredmény az összes telephelyre illesztett és a szakközépiskolai telephelyekre regressziós egyenes alapján szignifikánsan gyengébb.



25. ábra A szakközépiskolai telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye

A telephelyünk szakközépiskolai tanulóinak 2016-s átlageredménye alapján, és a várható eredmény az összes telephelyre illesztett, és a szakgimnáziumi telephelyekre regressziós egyenes alapján, nem különbözik szignifikánsan.

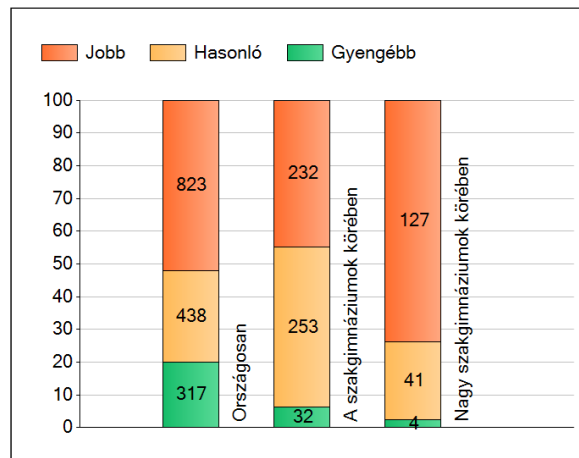
Év	Átlag (konf. int.)	A 2018. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2018	1401 (1368;1446)	-
2017	1446 (1389;1511) 	-46 (-128;40)
2016	1456 (1396;1507) 	-55 (-125;26)
2015	1387 (1330;1465) 	14 (-71;98)
2014	1348 (1296;1409) 	53 (-25;129)

26. ábra Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén

Az átlageredmények nem különböznek szignifikánsan az elmúlt évek átlagától.

4. SZÖVEGÉRTÉS

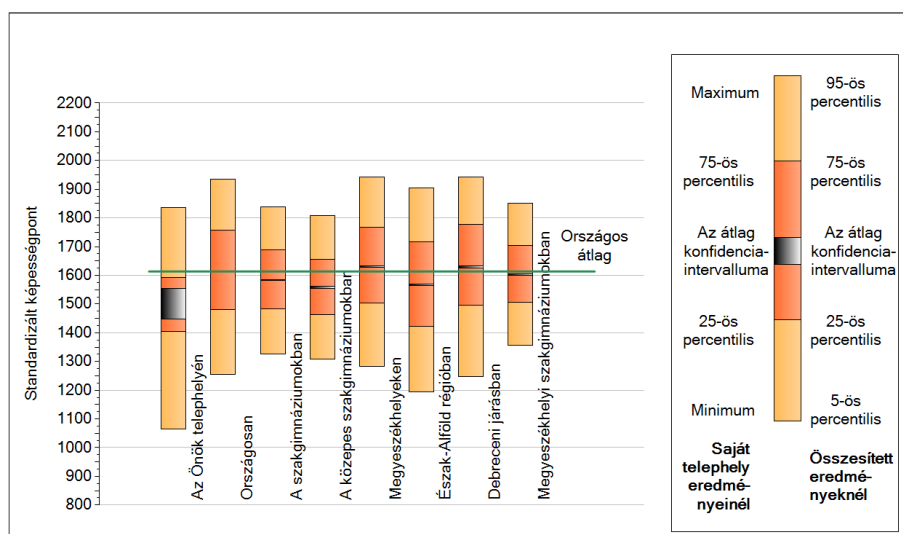
4. 1. Szakgimnázium



27. ábra A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)

Az oszlopok magassága 100%. És a különböző arányokhoz tartozó iskolák száma az oszlopban feltüntetésre került. Látható, hogy a szakgimnáziumok tekintetében 44,9 % szignifikánsan jobban, 48,9 % hasonlóan, 6,2 % rosszabban teljesített.

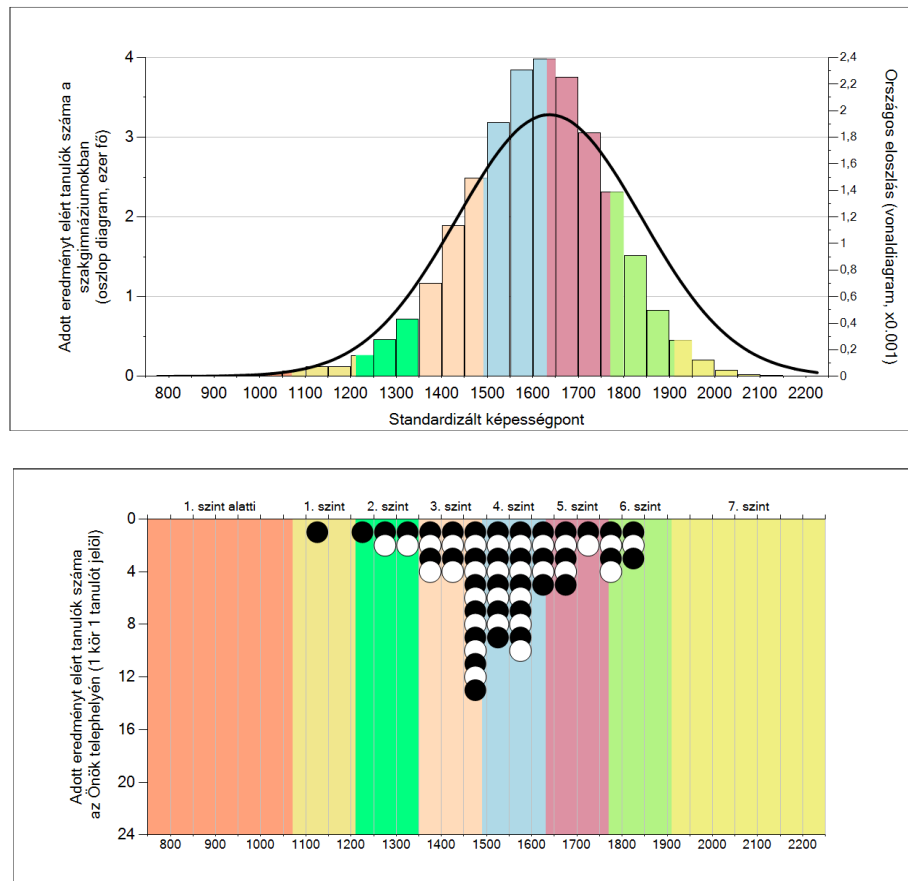
A szakgimnáziumunkban az átlag 1538 (1511;1567). Amely az országos átlagnál, amely 1636 (1636;1637) 98 képességgponttal alacsonyabb, A szakgimnáziumokéhoz viszonyítva, amely 1607 (1605;1609) 69 képességgponttal alacsonyabb. A megbízhatósági tartományok között nincs átfedés, amely azt jelenti, hogy a csoportok között szignifikáns különbség van



28. ábra A tanulók képességeloszlása az önök intézményében és azokban a részpopulációkban, amelyekbe önök is tartoznak

A tanulók képességeloszlása a mi szakgimnáziumunkban: szövegértés esetén a legrosszabb eredmény 1137 pont, a legjobb eredmény 1849 képességpont. A tanulók alsó negyede 1137 és 1454 képességpont közötti eredményt ért el (az intervallum nagysága 317 pont), a második negyed 1454 és 1538 között (az intervallum nagysága 84 pont) a harmadik negyed 1538 és 1627 pont között (az intervallum nagysága 89 pont), a negyedik negyed 1627 és 1849 (az intervallum nagysága 222 pont). Szakgimnáziumunkban a képességpontok tekintetében nagy az eltérés a minimum és a maximum között, és a felső és alsó negyedbe tartozó tanulók intervalluma hasonló nagyságú. A konfidencia-intervallum szélessége is nagy, amely az az intervallum, amelybe ismételt mérés esetén az átlag 95 %-os valószínűséggel esik, tehát a mérés bizonytalansága is nagy.

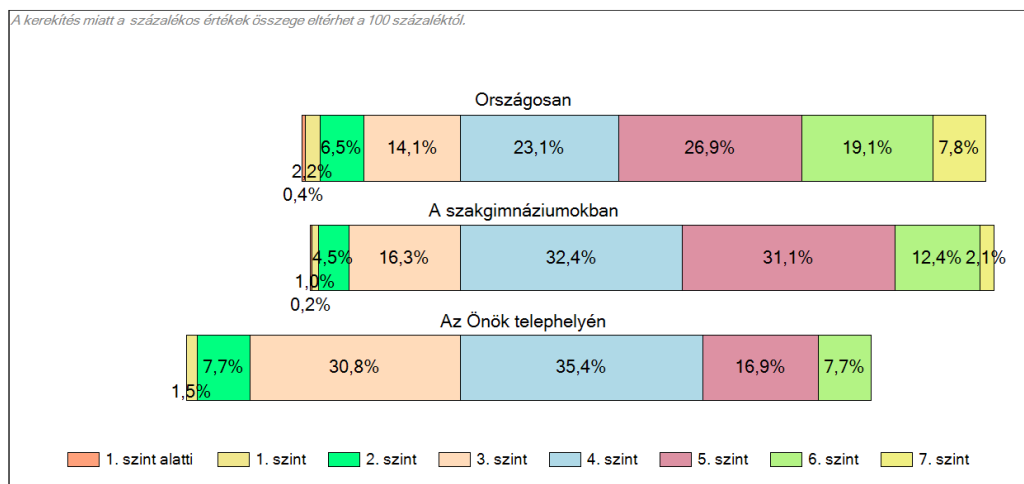
Látható, hogy a tanulók képességei között igen nagy az eltérés, az iskola átlagához hasonlóan teljesítő tanulók sűrűbben helyezkednek el. Valamint azok a tanulók, akik 1279 képességpont alatt teljesített, országosan a tanulók legrosszabban teljesítő 5%-ában található.



29. ábra: Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a szakgimnáziumokban és az Mi szakgimnáziumunkban

Az országos eloszlás a nagyszámú mérési eredmény miatt harang-görbe. A szakgimnáziumunk eredménye is haranggörbe, de ez már kicsit balra ferdülő, illetve csúcsosabb. A mi

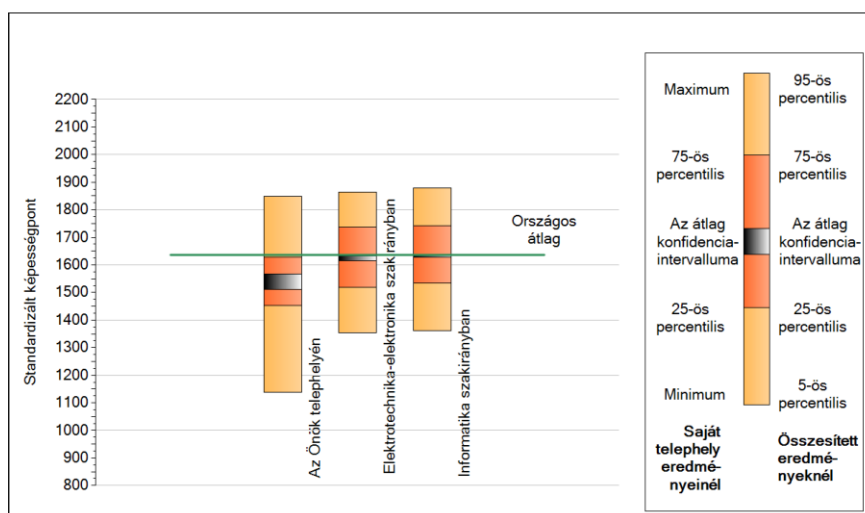
szakközépiskolánkban ez jobban balra ferdül, azaz az országos és a szakközépiskolás átlaghoz képest is több gyengébb tanuló van.



30. ábra: A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

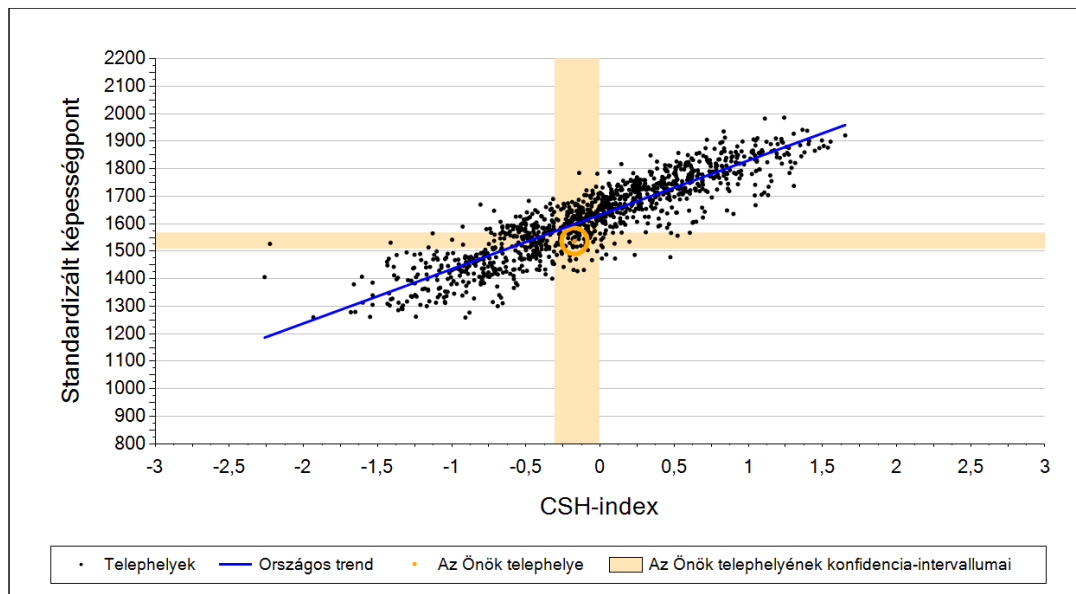
A sávdigramok elhelyezésekor – a jobb áttekinthetőség kedvéért – az adott évfolyamon alapszintként definiált képességszint alsó határához igazították a sávokat. Ez 10. évfolyamon a 4. képességszint, amelyet szükségesnek tekintenek a további ismeretek szerzéséhez és a mindennapi életben való boldoguláshoz az adott korosztály sajátosságait is figyelembe véve.

Az iskolánkban 0 tanuló az 1. szint alatt teljesített, 1 tanuló 1. szinten, 5 tanuló 2. szinten, 20 tanuló 3. szinten, 23 tanuló 4. szinten, 11 tanuló 5. szinten, 5 tanuló 6. szinten. Az országos átlaghoz viszonyítva magasabb a 3., vagy alatta teljesítők aránya, és alacsonyabb a 4. vagy fölötte teljesítők aránya. Az iskolában nem volt 7. szinten teljesítő tanuló.



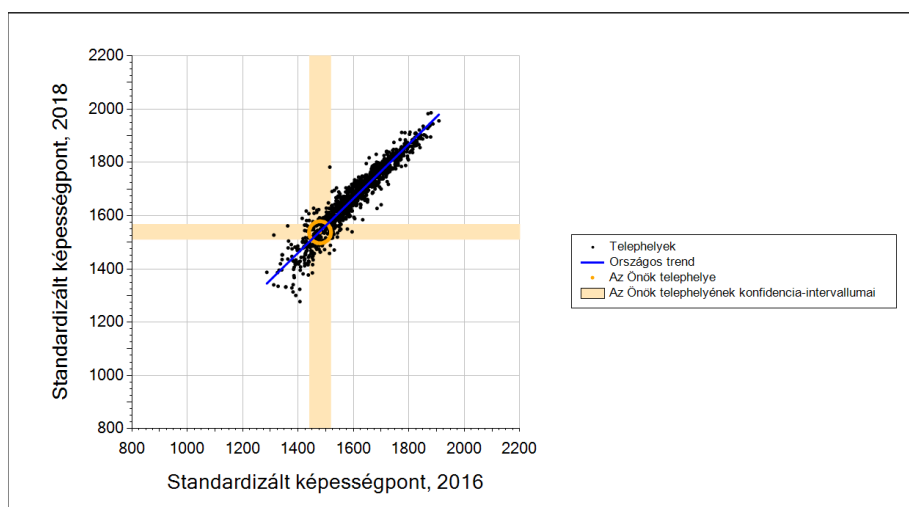
31. ábra A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén

Az ábráról leolvasható, hogy a szakgimnáziumi tanulók teljesítménye között szakirányonként nincs különbség. A elektronika-elektrotechnika szakirányban az átlag kicsivel az országos átlag alatt van.



32. ábra A szakgimnáziumi telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye

Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében telephelyük tényleges eredménye a várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes és a szakgimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján is szignifikánsan gyengébb.



33. ábra A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye

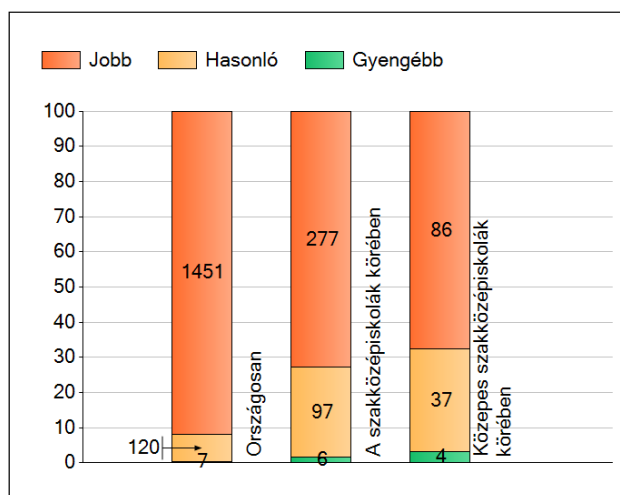
A telephelyünk szakgimnáziumi tanulóinak 2016-s átlageredménye alapján, és a várható eredmény az összes telephelyre illesztett, és a szakgimnáziumi telephelyekre regressziós egyenes alapján, nem különbözik szignifikánsan.

Év	Átlag (konf. int.)		A 2018. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2018	1538 (1511;1567)		-
2017	1500 (1447;1555)	⊙	38 (-34;100)
2016	1475 (1444;1507)	↑	62 (13;110)
2015	1514 (1478;1557)	⊙	23 (-25;70)
2014	1427 (1388;1471)	↑	110 (58;165)

34. ábra Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén

A szakgimnáziumi tanulók 2018-as átlageredménye a 2015-ös és 2017-es eredménytől nem különbözik szignifikánsan, de a 2014-es és 2016-os eredménytől szignifikánsan jobb.

4.2 Szakközépiskola



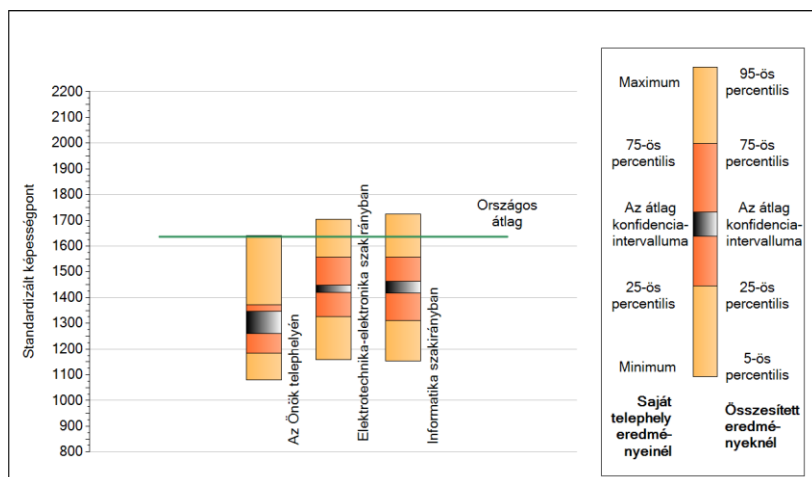
35. ábra: A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)

Az oszlopok magassága 100%. És a különböző arányokhoz tartozó számok az oszlopban feltüntetésre került. Látható, hogy a szakiskolák tekintetében 72,9 % szignifikánsan jobban, 25,5 % hasonlóan, 1,6 % rosszabban teljesített.

Iskolánk a közepes szakközépiskolák, közé tartozik, amelyben 67,7 % szignifikánsan jobban, 29,1 % hasonlóan, 3,2 % rosszabbul teljesített.

A szakközépiskolánkban az átlag 1300 (1261;1346), amely az országos átlagtól, amely 1636 (1636; 1637) 336 képesség ponttal alacsonyabb, a szakközépiskolákéhoz viszonyítva, amely 1418 (1415;1420) 118 képességponttal alacsonyabb.

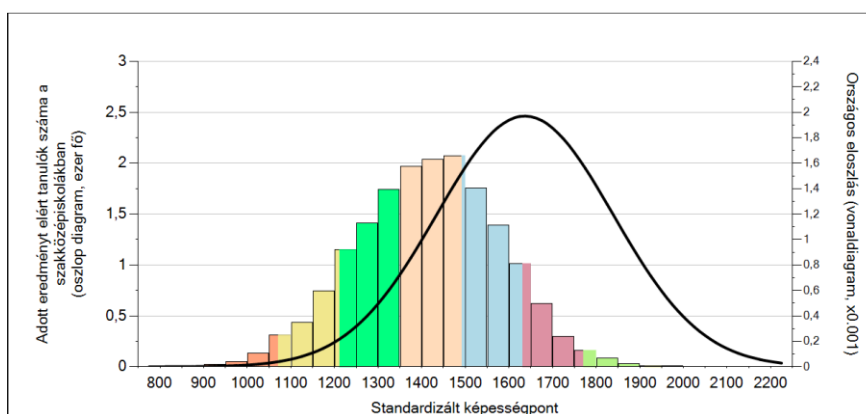
A megbízhatósági tartományok között sem országos viszonylatban, sem a szakközépiskolák viszonylatában nincs átfedés, amely azt jelenti, hogy a csoportok között szignifikáns különbség van.

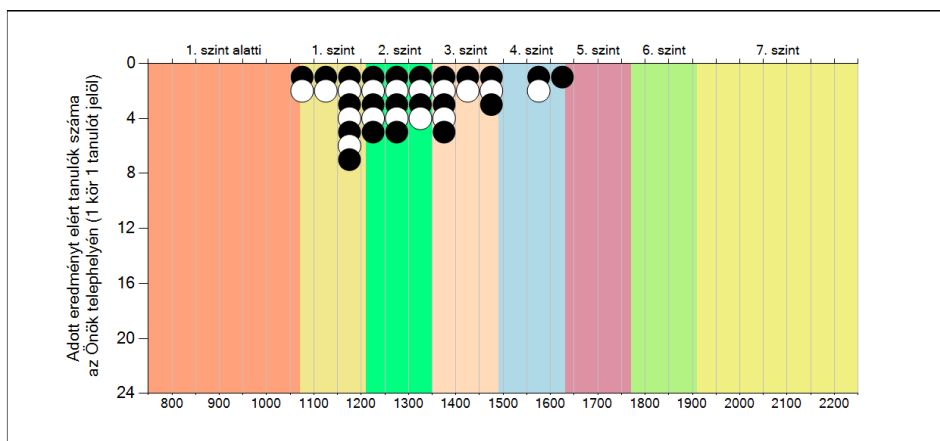


36. ábra A tanulók képességeloszlása az önök intézményében

A tanulók képességeloszlása a mi szakközépiskolánkban: szövegértés esetén a legrosszabb eredmény 1081 pont, a legjobb eredmény 1641 képességpont, alacsonyabb az országos átlagnál. A tanulók alsó negyede 1081 és 1184 képességpont közötti eredményt ért el (az intervallum nagysága 103 pont), a második negyed 1184 és 1300 között (az intervallum nagysága 119 pont) a harmadik negyed 1300 és 1372 pont között (az intervallum nagysága 72 pont), a negyedik negyed 1372 és 1641 (az intervallum nagysága 269 pont). Szakközépiskolánkban a képességpontok tekintetében nagy az eltérés a minimum és a maximum között, a negyedekhez tartozó intervallumok szélessége hasonló, kivéve az negyedik negyedé, amely kirívóan magas. A konfidencia-intervallum szélessége is nagy, amely az az intervallum, amelybe ismételt mérés esetén az átlag 95 %-os valószínűséggel esik.

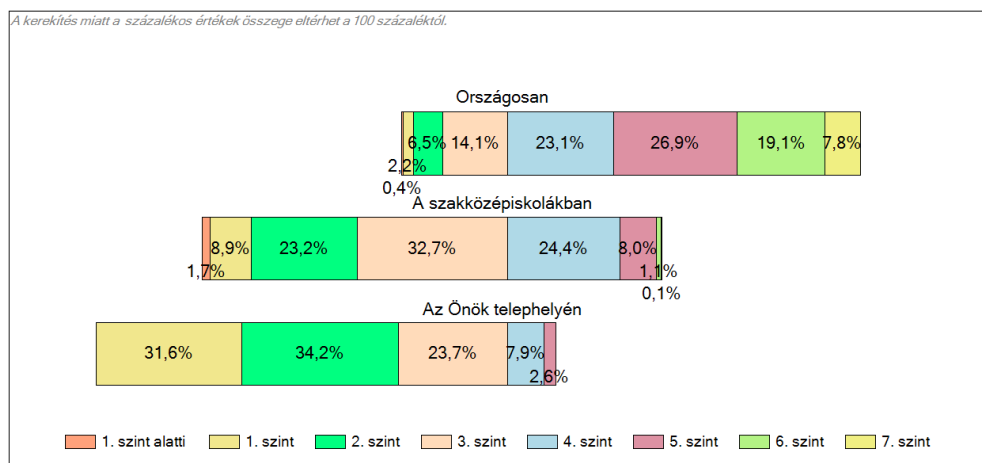
Látható, hogy a tanulók képességei között igen nagy az eltérés, a gyenge képességű tanulók nagyon sűrűn helyezkednek el. Valamint azok a tanulók, akik 1279 képességpont alatt teljesített, országosan a tanulók legrosszabban teljesítő 5%-ában található. Ez a teljes alsó negyedét magába foglalja.





37. ábra. Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a szakiskolákban és az Önök szakiskolaiban

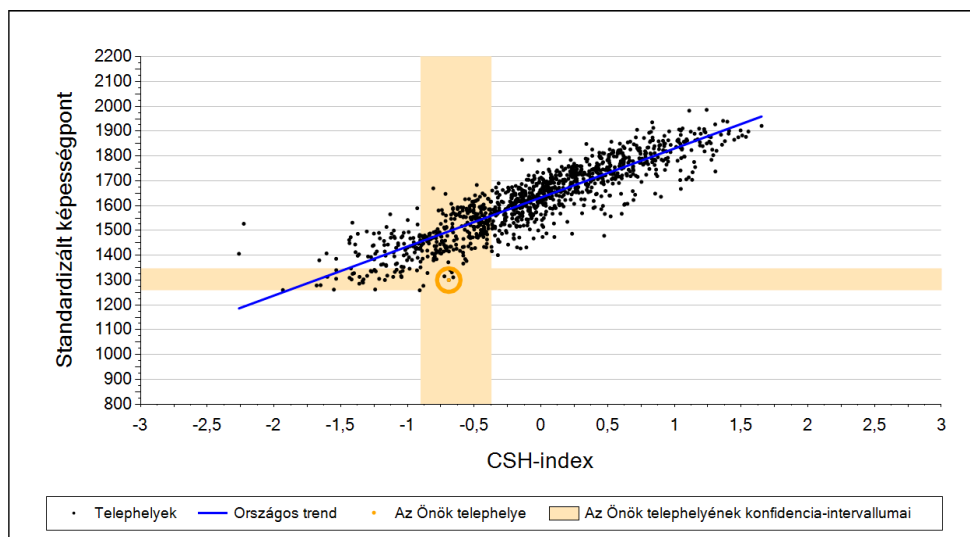
Az országos eloszlás a nagyszámú mérési eredmény miatt harang-görbe. A szakiskolások eredménye is haranggörbe, de ez már balra ferdülő. A mi szakközépiskolánkban jobban balra ferdülő haranggörbe az eloszlás, azaz az országos átlaghoz képest is több gyengébb tanuló van.



38. ábra A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

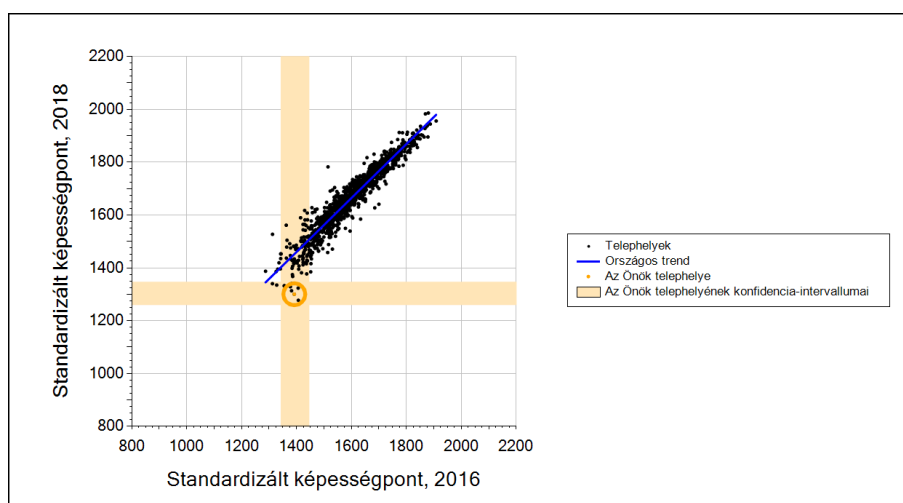
A sávdigramok elhelyezésekor – a jobb áttekinthetőség kedvéért – az adott évfolyamon alapszintként definiált képességszint alsó határához igazították a sávokat. Ez 10. évfolyamon a 4. képességszint, amelyet szükségesnek tekintenek a további ismeretek szerzéséhez és a mindennapi életben való boldoguláshoz az adott korosztály sajátosságait is figyelembe véve.

A szakközépiskolánkban 0 tanuló 1. szint alatt, 12 tanuló 1. szinten, 13 tanuló 2. szinten, 9 tanuló 3. szinten, 3 tanuló 4. szinten, 1 tanuló 5. szinten, 6. szinten vagy fölötte senki sem teljesített. Az országos átlaghoz és a szakiskolások átlagához viszonyítva is magasabb a 3. vagy alatta teljesítők aránya, és alacsonyabb a 4. vagy fölötte teljesítők aránya.



39. ábra A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye

Telephelyünk tényleges eredménye a várható eredmény az összes telephelyre illesztett és a szakközépiskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján is szignifikánsan gyengébb.



40. ábra A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye

A telephelyünk szakközépiskolai tanulóinak 2016-s átlageredménye alapján, és a várható eredmény az összes telephelyre illesztett, és a szakközépiskolai telephelyekre regressziós egyenes alapján szignifikánsan gyengébb.

Év	Átlag (konf. int.)	A 2018. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2018	1300 (1261;1346)	-
2017	1419 (1344;1484) ↓	-119 (-209;-25)
2016	1418 (1354;1491) ↓	-118 (-210;-27)
2015	1305 (1257;1380) ⊕	-5 (-76;78)
2014	1309 (1264;1380) ⊕	-9 (-83;67)

41. ábra Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén

A szakközépiskolai tanulók 2018-as átlageredménye a 2016-ös és 2017-es eredménytől szignifikánsan gyengébb, de a 2014-es és 2015-os eredménytől szignifikánsan nem különbözik.

5. ÖSSZEFOGLALÁS

A telephely az épülete közepes állagú. A Telephelyen nem folytak felújítási munkálatok az elmúlt tíz évben. A 2018-2019-es tanévben kezdődtek felújítási munkálatok.

A telephely az épületében az alábbi speciális tantermek találhatóak meg: számítógépterem, könyvtárterem, tornaterem, egyéb szaktanterem, amelyek kialakítása folyamatos, az oktatási igényeknek megfelelően, bár az informatika termek számítógépei elavultak, cseréjük szükséges lenne.

A telephely tanulói összetétele és a tanulási nehézségekkel küzdő tanulók aránya sem szakközépiskolában sem szakközépiskolában nem különbözik az országos és a megyeszékhelyi átlaghoz képest sem

A szakközépiskolai tanulóink fegyelme átlagos, alul motiváltak. Szakközépiskolai tanulóink a vizsgált iskolák halmazát tekintve átlagosnál jobb fegyelmi helyzetet mutatnak, motiváltanabbak, mint a szakközépiskolai tanulóink, de ez jellemző minden település típus szakközépiskolai tanulóira.

Az intézményünk mindkét képzési formájára jellemző, hogy a tanulók nem tanulnak tovább. Viszonylag nagy százalékban második OKJ-s szakma megszerzését vállalják.

Az intézmény matematika és szövegértés tekintetében is elmarad az országos átlagtól, és a hasonló intézmények átlagától már nem különbözik szignifikánsan. Az intézmény átlagosnak mondható a szakközépiskolák és a szakközépiskolák viszonylatában.

A *szakközépiskolánk* helye a nagy szakközépiskolák között **matematikából** a tavalyi eredményekhez képest nem változott az arányok tekintetében. A legrosszabb 55 képességponttal alacsonyabb a legjobb 52 képességponttal magasabb az előző évihez képest. Az alsó negyed 100 képességponttal a negyedik negyed 26 képességponttal szélesebb az előző évihez képest. A második és a harmadik negyed 29 illetve 26 képességponttal keskenyebb. A tanulók az átlag közelében sűrűbben helyezkednek, a gyenge tanulók között pedig nagy az eltérés.

A szakközépiskolánk eredménye haranggörbe, de ez már kicsit balra ferdülő. A mi szakközépiskolánkban ez jobban balra ferdül, azaz az országos és a szakközépiskolák átlaghoz képest is több gyengébb tanuló van.

Az alapszintet (4. szintet) el nem érők aránya nagyobb az országos és a hasonló szakközépiskolák átlagnál is. A minimum szint (3. szint alatt) alatt teljesítők aránya 18.3% kicsivel magasabb az országos és a hasonló szakközépiskolák átlagnál.

A szakgimnáziumi telephely várható eredménye az összes telephelyre, illetve a szakgimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján sem különbözik szignifikánsan. A várható eredmény a 2016-os átlageredmény felhasználásával sem az összes telephelyre, illetve a szakgimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján sem különbözik szignifikánsan.

Az átlageredmények nem különböznek szignifikánsan az elmúlt évek átlagától.

A *szakközépiskolánk* mivel két osztály indult, a közepes szakközépiskolák közé tartozik. Így **matematikából** a hasonlóan teljesítők aránya nem változott, de nagyobb arányban vannak a jobban teljesítők és kisebb a rosszabban teljesítők aránya. Országosan szignifikánsan különbözik a teljesítményünk, de a szakközépiskolák és közepes szakközépiskolák körében a konfidencia intervallumok között van átfedés, tehát a teljesítmények között nincs szignifikáns különbség. A legrosszabb eredmény 30 képességponttal alacsonyabb a legjobb pedig pontosan megegyezik a tavalyi eredménnyel. A tanulók képességeloszlása hasonló az előző évihez, a legnagyobb eltérés a harmadik negyednél található, amely 27 képességponttal szélesebb az előző évihez viszonyítva.

Az szakközépiskolások eloszlás a balra ferdülő harang görbe, azaz az országos átlaghoz képest is több gyengébb tanuló van.

Az alapszintet (4. szintet) el nem érők aránya nagyobb az országos sokkal nagyobb, a hasonló szakközépiskolák átlagnál is kevéssel magasabb. A minimum szint (3. szint alatt) alatt teljesítők aránya 60,6 % magasabb az országos és a hasonló szakközépiskolák átlagnál.

A szakközépiskolai telephely várható eredménye az összes telephelyre, illetve a szakközépiskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján is szignifikánsan gyengébb. A várható eredmény a 2016-os átlageredmény felhasználásával sem az összes telephelyre, illetve a szakközépiskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján sem különbözik szignifikánsan.

Az átlageredmények nem különböznek szignifikánsan az elmúlt évek átlagától.

A *szakgimnáziumunk* helye a nagy szakközépiskolák között **szövegértésből** a tavalyi eredményekhez képest nem változott számottevően az arányok tekintetében. a rosszabban teljesítők aránya nőtt 2 százalékkal. A legrosszabb és a legjobb eredmény is 15 képességponttal magasabb az előző évihez képest. A negyedek szélessége néhány képességponttal tér csak el az előző évihez viszonyítva. A középső negyedek keskenyebbek a szélső negyedekhez képest. A gyenge és a jobban teljesítő tanulók között is igen nagy az eltérés. Az iskola átlagához hasonlóan teljesítő tanulók sűrűbben helyezkednek el.

A szakgimnáziumi tanulók eredménye is balra ferdülő csúcsosabb haranggörbe, mint az országos eloszlás. A mi szakközépiskolánkban ez jobban balra ferdül, azaz az országos és a szakközépiskolás átlaghoz képest is több gyengébb tanuló van.

Az alapszintet (4. szintet) el nem érők aránya nagyobb az országos és a hasonló szakgimnáziumok átlagnál is. A minimum szint (3. szint alatt) alatt teljesítők aránya 9.3% kicsivel hasonló az országos átlagánál és magasabb hasonló szakgimnáziumok átlagnál.

A szakgimnáziumi telephely várható eredménye az összes telephelyre, illetve a szakgimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján szignifikánsan gyengébb. A várható eredmény a 2016-os átlageredmény felhasználásával sem az összes telephelyre, illetve a szakgimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján sem különbözik szignifikánsan.

A szakgimnáziumi tanulók 2018-as átlageredménye a 2015-ös és 2017-es eredménytől nem különbözik szignifikánsan, de a 2014-es és 2016-os eredménytől szignifikánsan jobb.

A *szakközépiskolánk* mivel két osztály indult, a közepes szakközépiskolák közé tartozik. A szakközépiskolások esetén **szövegértésből** a jobban teljesítők aránya 67,6 %-kal nőtt, a hasonlóan teljesítők aránya 50,6%-kal csökkent a rosszabban teljesítők aránya 17 5 %-kal csökkent. A megbízhatósági tartományok között sem országos viszonylatban, sem a szakközépiskolák viszonylatában nincs átfedés, amely azt jelenti, hogy a csoportok között szignifikáns különbség van.

A legrosszabb 55 képességponttal alacsonyabb a legjobb 101 képességponttal magasabb az előző évihez képest. A szakközépiskolások átlag teljesítménye az előző évihez képest 119 ponttal gyengébb, mert a gyengén teljesítők nagyon sűrűn helyezkednek el, a jobban teljesítők viszont ritkán. Az alsó negyed 219 képesépponttal a negyedik negyed 269 képesépponttal szélesebb az előző évihez képest. A második és a harmadik negyed esetében csak néhány pont eltérés van.

A tanulóink eloszlása szakközépiskolánkban jobban balra ferdülő haranggörbe mint az összes szakközépiskolás eloszlása., azaz az országos átlaghoz és a szakközépiskolásokhoz képest is több gyengébb tanuló van.

Az alapszintet (4. szintet) el nem érők aránya sokkal nagyobb az országos, és nagyobb, a hasonló szakközépiskolák esetén is. A minimum szint (3. szint alatt) alatt teljesítők aránya 65,8 % magasabb az országos és a hasonló szakközépiskolák átlagnál.

A szakközépiskolai telephely várható eredménye az összes telephelyre, illetve a szakközépiskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján is szignifikánsan gyengébb. A várható eredmény a 2016-os átlageredmény felhasználásával sem az összes telephelyre,

illetve a szakközépiskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján szignifikánsan gyengébb.

A szakközépiskolai tanulók 2018-as átlageredménye a 2016-ös és 2017-es eredménytől szignifikánsan gyengébb, de a 2014-es és 2015-os eredménytől szignifikánsan nem különbözik.

Az eltérések magyarázata:

- A tanulóink mind a két képzési típusban alul motiváltak. Többségük csonka családból származik, vagy különböző okokból a nagyszülők nevelik, de előfordul nevelő otthonból érkező tanuló is.
- Tanulóink nagy szociális hátránnyal érkeznek vannak, akik nélkülöznek, hiányoznak az otthoni tanulás környezeti és szellemi feltételei is.
- A szülőknél is csak negatív élményeik vannak az iskoláról; az iskolától kapott tudás nem érték sem a szülőnek, sem a gyerekeknek.
- A tanulóink igen nagy százaléka vidéki, korán kelnek reggel, a napi 7-8 tanítási óra miatt későn érkezik haza, tehát az otthoni tanulásnak az időhiány is gátat szab.
- Az eddigi tanulási kudarcaik miatt, nagyon nagy a lemaradásuk, amit a lehető keretek között pótolni kell a szükséges tananyagtanítása mellett.
- A tanulók nem szeretnek, sokan nem is tudnak értően olvasni (Lehet, hogy a szülő sem rendelkezik ezzel a tudással.), ami a szakmai és matematika feladatok megértésében is problémát okoz. Viszont elengedhetetlen az egész életen át tartó tanuláshoz.

A kompetencia eredmények javítása minden pedagógus feladata, minden tanítási órán.

A szakközépiskolai tanulóink 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 80.§ alapján a 10. évfolyamon a tanulók legalább fele szövegértésből és legalább fele matematikából nem érte el a 3. képességszintet, ezért fejlesztési terv készítése szükséges, amely joggyakorlatait a szakgimnáziumi tanulóknak is alkalmazni kell.