

**A 2015. évi Országos Kompetenciamérés intézményi jelentés  
a Debreceni Szakképző Centrum Beregszászi Pál Szakközépiskolája és  
Szakiskolája, Debrecen**

Debrecen 2016. április 30.

## Tartalom

Bevezetés.....	3
Kompetencia fogalma .....	3
Kompetenciamérés története .....	3
Kompetencia szintek.....	4
1. Létszámadatok .....	6
2. Matematika .....	7
2. 1. Szakközépiskola .....	7
2. 2 Szakiskola.....	10
3. Szövegértés.....	14
3. 1. Szakközépiskola .....	14
3. 2 Szakiskola.....	17
4. Összefoglalás .....	21

## **Bevezetés**

### **Kompetencia fogalma**

Pedagógiában a **kompetencia** készségek és képességek együttesét jelenti, melyek segítségével valaki problémamegoldásra képes egy adott területen, jelenti továbbá az illetőnek azt a hajlandóságát is, hogy a probléma megoldásra való képességét alkalmazza és kivitelezze. A fogalom magában foglalja az illető tudását, tapasztalatait éppúgy, mint személyes adottságait.

A kompetencia tehát a döntést, kivitelezést, megvalósulást szolgáló képességrendszer. A személyiség funkcionális szempontból az alaprendszerét képező **három általános** kompetenciával (alapkompentenciával) és **speciális** (felhasználói) kompetenciákkal működik.

- 1) Az ember létezésének feltétele, eszköze az információfeldolgozást (az információk vételét, kódolását, elemzését, termelését, használatát, közlését, tárolását) megvalósító **kognitív kompetencia**.
- 2) Az egyén túlélése, életminőségének megőrzése, javítása a **személyes** (perszonális) **kompetenciának** köszönhető.
- 3) A csoportok, a szervezetek, a társadalmak, a faj túlélését, életminőségének megőrzését, fejlesztését a **szociális kompetencia** szolgálja.
- 4) A munkamegosztás eredményeként sok ezer **speciális kompetencia** (hivatás, szakma, foglalkozás, tevékenységi kör) jött létre, amelyekből egy személy néhányal rendelkezik.

### **Kompetenciamérés története**

A magyar közoktatás országos mérési rendszerének kiépítése 2001-ben indult el, és mára már Európa és a világ szakmailag és szolgáltatásaiban legkorszerűbb mérési rendszerei között tartják számon.

A 2001-es évben 5. és 9. évfolyamon indult a felmérés és ősszel zajlott, a 2002/2003-as tanévben a mérés átkerült a 6. és 10. évfolyam végére. A 6. és 10. évfolyamhoz

csatlakozott 2004-ben a 8. évfolyam is, így alakult ki a mai mérési rend. Az évfolyamváltáshoz a tartalom változása is igazodott, de a felmérés mérési területei nem változtak. A kompetenciaméréshez 2006-2012 között az Országos készség- és képességmérés is csatlakozott, amely a kompetenciaméréssel egy időben a 4. évfolyamos tanulók alapkészségeinek fejlettségét vizsgálta.

## **Kompetencia szintek**

A tanulók képességeinek mérésére a teszten elért összes pontszám vagy a százalékos eredmény nem elegendőek. Ezért a tanulók tudásának mérésére képességmodell alkalmaztak. Az adatok elemzésében fontos szerepet játszanak a szakmai és statisztikai szempontok alapján meghatározott képességszintek. A képességszintek abban segítenek, hogy- a tanulókat képességük szerint kategóriákba sorolva- meg tudjuk mondani, legalább milyen képességeket tudhatnak magukénak az adott szintbe tartozók, és mi az, amiben elmaradnak a magasabb szinten található tanulóktól.

### 1. képességszint

A diákok ezen a szinten képesek arra, hogy olyan egyszerű, ismerős kontextusú feladatokat oldjanak meg, amelyekből a szükséges információ könnyen kinyerhető, a megoldáshoz szükséges többnyire egyetlen lépés a feladat szövegéből következik. A jól begyakorolt számítások elvégzése, a műveletek végrehajtása és a legalapvetőbb matematikai tények, tulajdonságok felidézése várható el tőlük.

### 2. képességszint

Ezen a szinten a diákoktól elvárható az egyszerűbb szituációban megjelenő problémák átlátása. Képesek az ismerős eljárások, algoritmusok, képletek megfelelő alkalmazására, adatok egyszerű megjelenítésére, ábrázolására, valamint egyszerű műveletek végrehajtására a különbözőképpen (pl. táblázatosan, grafikonon) megjelenített adatokkal.

### 3. képességszint

Ezen a szinten a tanulók képesek bizonyos szituációk matematikai értelmezésére, kiválasztják és alkalmazzák a probléma megoldásához a megfelelő stratégiát. Képesek modellek alkalmazására és ezek alkalmazhatósági feltételeinek meghatározására. Tudnak különböző reprezentációkat alkalmazni és értelmezni, ezeket valós szituációval

összekapcsolni. Képesek arra, hogy megfogalmazzák és leírják gondolatmenetüket, értelmezésüket.

#### 4. képességszint

Ezen a szinten a diákok fejlett matematikai gondolkodásra, érvelésre és önálló matematikai modell megalkotására, képesek összetett problémák esetében is. Tudnak általánosítani; ismereteiket magabiztosan alkalmazzák újszerű probléma megoldásakor. Kezelik és értelmezik a különböző reprezentációkat. Logikusan érvelnek, és a problémamegoldásával kapcsolatos gondolataikat, értelmezéseiket megfelelően kommunikálják.

A különböző évfolyamokon meghatározták, hogy a tanulóknak melyik az a képességszint, amely alkalmassá tesz arra, hogy különböző helyzetekben hatékonyan tudjon cselekedni.

Ez 10. évfolyamon a 4. képességszint, amelyet szükségesnek tekintenek a további ismeretek szerzéséhez és a mindennapi életben való boldoguláshoz az adott korosztály sajátosságait is figyelembe véve.

## 1. Létszámadatok

Szakközépiskola: 91 tanuló tanult a 10. évfolyamon, közülük 1 SNI-s akik jelentésre nem jogosultak, 3 BTMN és 2 halmozottan hátrányos helyzetű tanuló volt. A kompetencia felmérést 83 tanuló írta meg, akiről jelentés készült. A 83 tanuló közül 76 tanuló rendelkezik két évvel (és évfolyammal) korábbi eredménnyel is. A telephelynek van az előzetes eredmény alapján becsült várható eredménye. A tanulói kérdőívet 64 tanuló, családi háttérindexe 55 tanulónak készíthető, de a telephelynek nem készíthető.

Shakiskola: 27 tanuló tanult a 10. évfolyamon, akik jelentésre is jogosultak, közülük 3 halmozottan hátrányos helyzetű tanuló volt. A kompetencia felmérést 25 tanuló írta meg, akiről jelentés készült. A 25 tanuló közül 13 tanuló rendelkezik két évvel (és évfolyammal) korábbi eredménnyel is. A telephelynek nincs az előzetes eredmény alapján becsült várható eredménye. A tanulói kérdőívet 12 tanuló, családi háttérindexe 9 tanulónak készíthető, de a telephelynek nem készíthető.

A CSH-index csak akkor számítható, ha a tanuló a megfelelő kérdésekre válaszolt, így a CSH-indexszel rendelkező tanulók száma legfeljebb annyi, mint a kérdőívet kitöltők száma, de kevesebb is lehet. A CSH-index és a teljesítmény kapcsolatára vonatkozó ábrán csak akkor jelenik meg egy-egy telephely, ha legalább a telephely tanulóinak kétharmada és legalább tíz tanuló rendelkezik családháttér-indexszel, valamint teljesül az is, hogy a CSH-indexszel rendelkező és az összes teszteredménnyel rendelkező tanuló átlageredménye nem tér el jelentősen. Sem a szakközépiskolára sem a szakiskolára 2015-ben nem készült CSH-index.

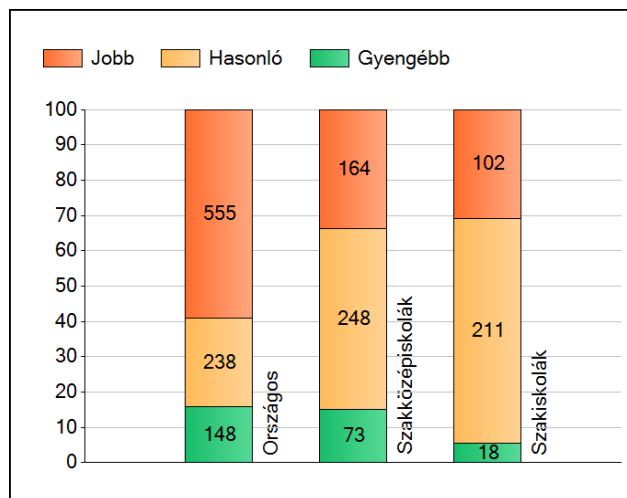
### 1. táblázat

Az intézmény jelentésre jogosult tanulóinak előző év végi matematikajegye

A telephely kódja	Képzés típus	Szerepel-e a jelentésben?	Előző év végi matematikajegy					Összesen	
			-	1	2	3	4		5
A	Szakközépiskola	Jelentésben szereplők	0	0	53	11	13	6	83
		Jelentésben nem szereplők	0	0	5	2	0	0	7
B	Shakiskola	Jelentésben szereplők	0	0	2	3	16	4	25
		Jelentésben nem szereplők	0	1	1	0	0	0	2
Összesen		Jelentésben szereplők	0	0	55	14	29	10	108
		Jelentésben nem szereplők	0	1	6	2	0	0	9

## 2. Matematika

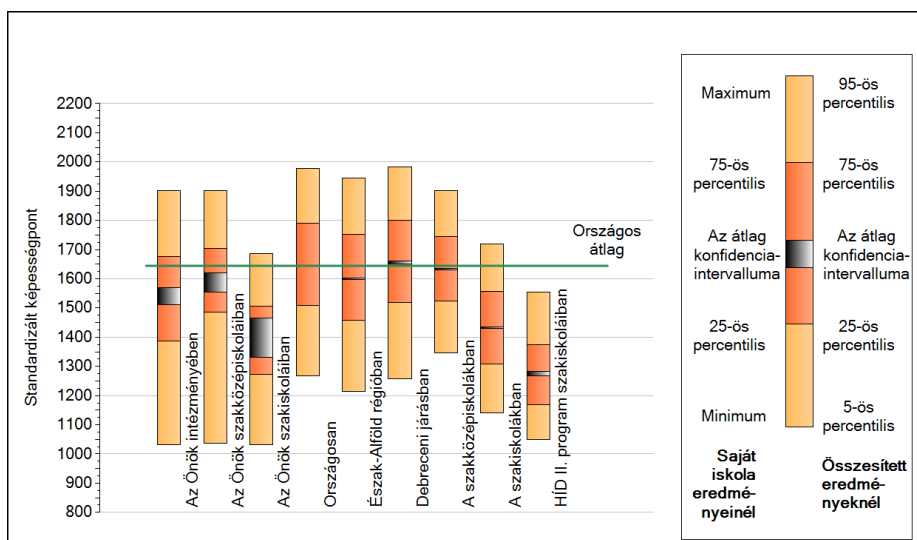
### 2. 1. Szakközépiskola



1. ábra A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)

Az oszlopok magassága 100%. És a különböző arányokhoz tartozó iskolák száma az oszlopban feltüntetésre került. Látható, hogy a szakközépiskolák tekintetében 33,9% szignifikánsan jobban, 51,1% hasonlóan, 15% rosszabbul teljesített.

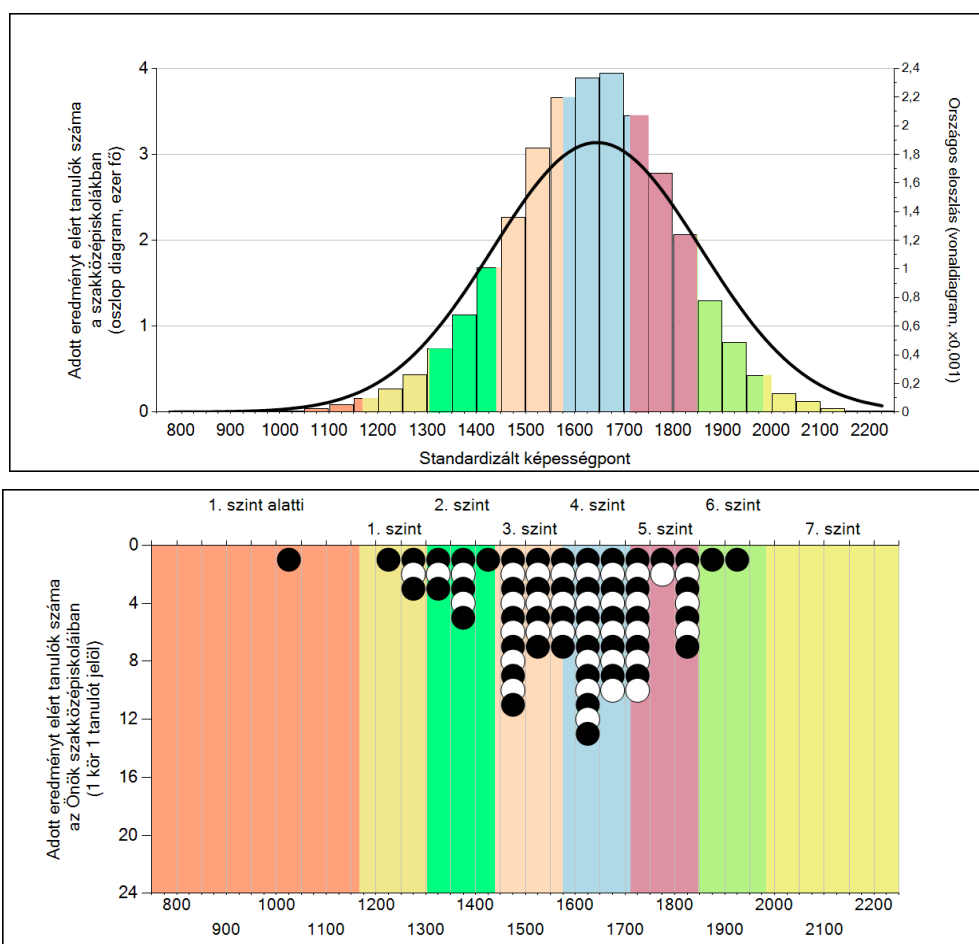
A szakközépiskolánkban az átlag 1586 (1554; 1621). Ez az országos átlagnál, ami 1645 (1644; 1646) 59 képességgponttal alacsonyabb. A szakközépiskolákéhoz viszonyítva, amely 1633 (1631; 1634), 47 képességgponttal alacsonyabb. A megbízhatósági tartományok között nincs átfedés, amely azt jelenti, hogy a csoportok között szignifikáns különbség van.



2. ábra A tanulók képességeloszlása az önök intézményében és azokban a részpopulációkban, amelyekbe önök is tartoznak

A tanulók képességeloszlása a mi szakközépiskolánkban: matematikában a legrosszabb eredmény 1036 pont, a legjobb eredmény 1905 képességpont. A tanulók alsó negyede 1036 és 1486 képességpont közötti eredményt ért el (az intervallum nagysága 450 pont), a második negyed 1486 és 1586 között (az intervallum nagysága 100 pont) a harmadik negyed 1586 és 1703 pont között (az intervallum nagysága 117 pont), a negyedik negyed 1703 és 1903 (az intervallum nagysága 200 pont). Szakközépiskolánkban a képességpontok tekintetében nagy az eltérés a minimum és a maximum között, és az első negyedbe tartozó tanulók közötti eltérés is sokkal nagyobb, mint a felső negyedé. A konfidencia-intervallum szélessége is nagy, amely az az intervallum, amelybe ismételt mérés esetén az átlag 95%-os valószínűséggel esik, tehát a mérés bizonytalansága is nagy.

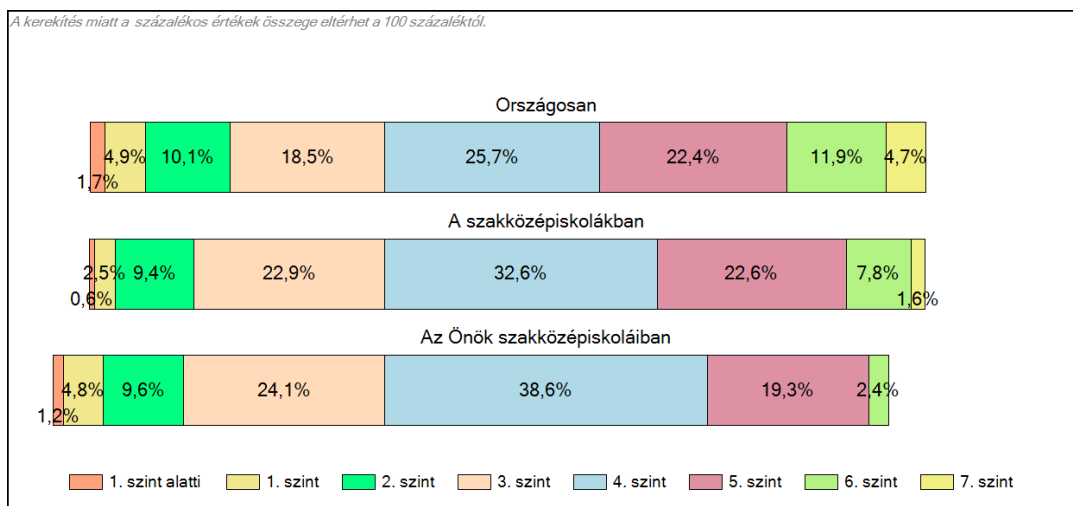
Látható, hogy a tanulók képességei között igen nagy az eltérés. Azok a tanulók, akik 1269 képességpont alatt teljesítettek, országosan a tanulók legrosszabban teljesítő 5%-ában találhatóak.



**3. ábra: Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a szakközépiskolákban és az Mi szakközépiskoláiban**



Az országos eloszlás a nagyszámú mérési eredmény miatt harang-görbe. A szakközépiskolások eredménye is haranggörbe, de ez már kicsit balra ferdülő. A mi szakközépiskolánkban ez jobban balra ferdül, azaz az országos és a szakközépiskolás átlaghoz képest is több gyengébb tanuló van.

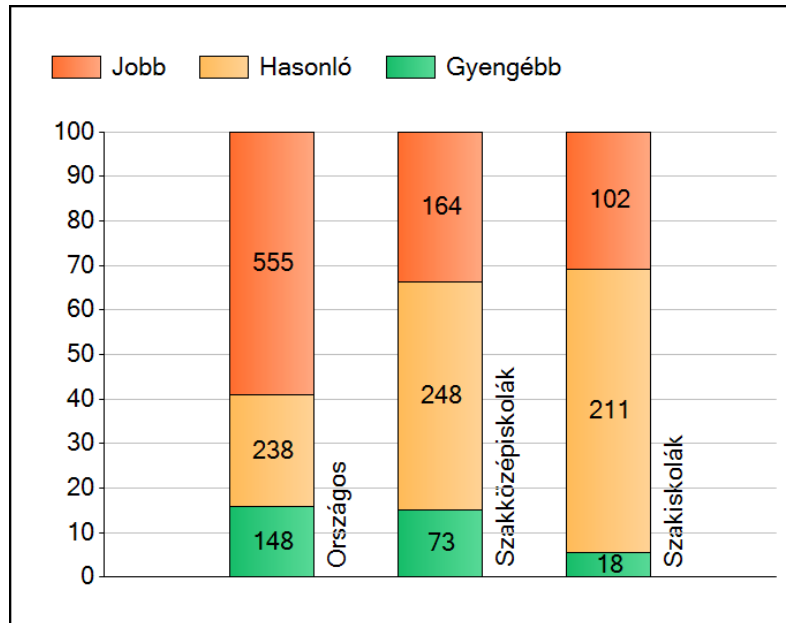


**4. ábra: A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása**

A sávdigramok elhelyezésekor – a jobb áttekinthetőség kedvéért – az adott évfolyamon alapszintként definiált képességszint alsó határához igazították a sávokat. Ez 10. évfolyamon a 4. képességszint, amelyet szükségesnek tekintenek a további ismeretek szerzéséhez és a mindennapi életben való boldoguláshoz az adott korosztály sajátosságait is figyelembe véve.

Az iskolánkban 1 tanuló az 1. szint alatt teljesített, 4 tanuló 1. szinten, 8 tanuló 2. szinten, 20 tanuló 3. szinten, 32 tanuló 4. szinten, 16 tanuló 5. szinten, 2 tanuló 6. szinten. Az országos átlaghoz viszonyítva magasabb a 3. szinten, vagy alatta teljesítők aránya, és alacsonyabb a 4. vagy fölötte teljesítők aránya. Az iskolában nem volt 7. szinten teljesítő tanuló.

## 2. 2 Szakiskola

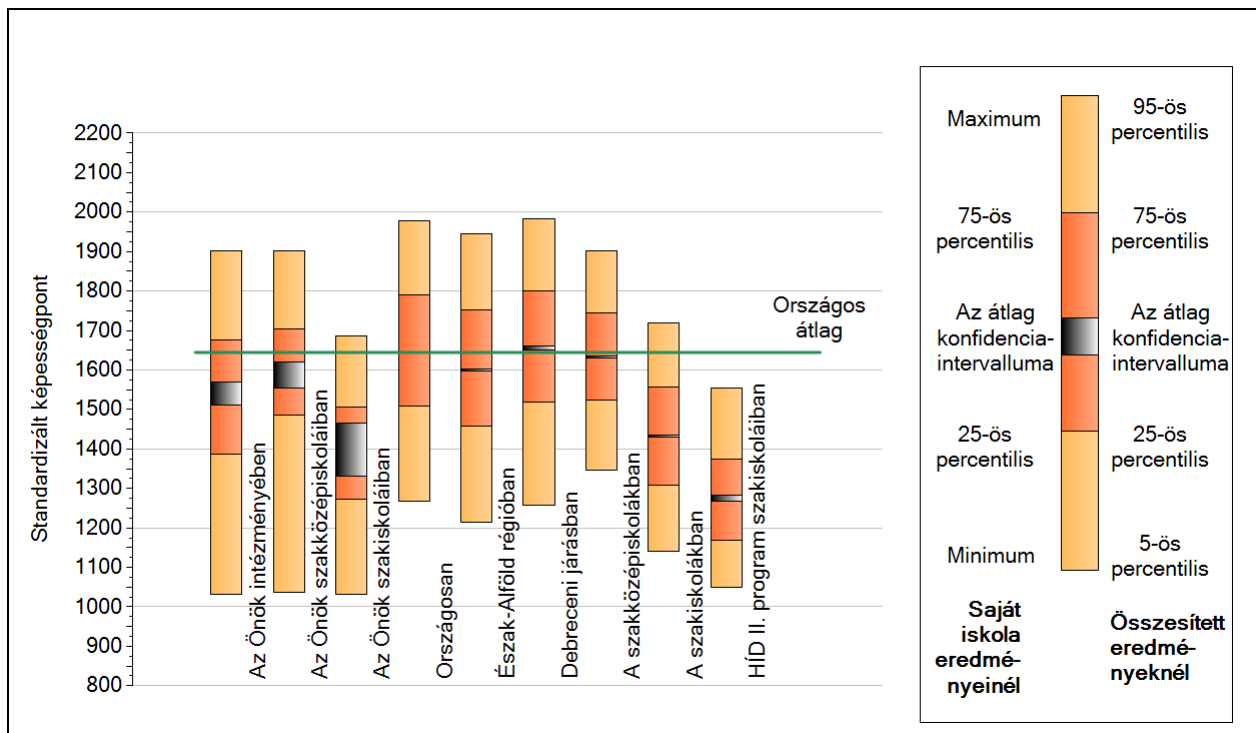


6. ábra: A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)

Az oszlopok magassága 100%. A különböző arányokhoz tartozó számok az oszlopban feltüntetésre kerültek. Látható, hogy a szakiskolák tekintetében 30,8% szignifikánsan jobban, 63,8% hasonlóan, 5,4% rosszabbul teljesített.

A szakiskolánkban az átlag 1432. Ez az országos átlagtól, amely 1645 (1644; 1646), 283 képesség ponttal alacsonyabb, a szakiskolákéhoz viszonyítva, amely 1633 (1631; 1634), 201 képességponttal alacsonyabb.

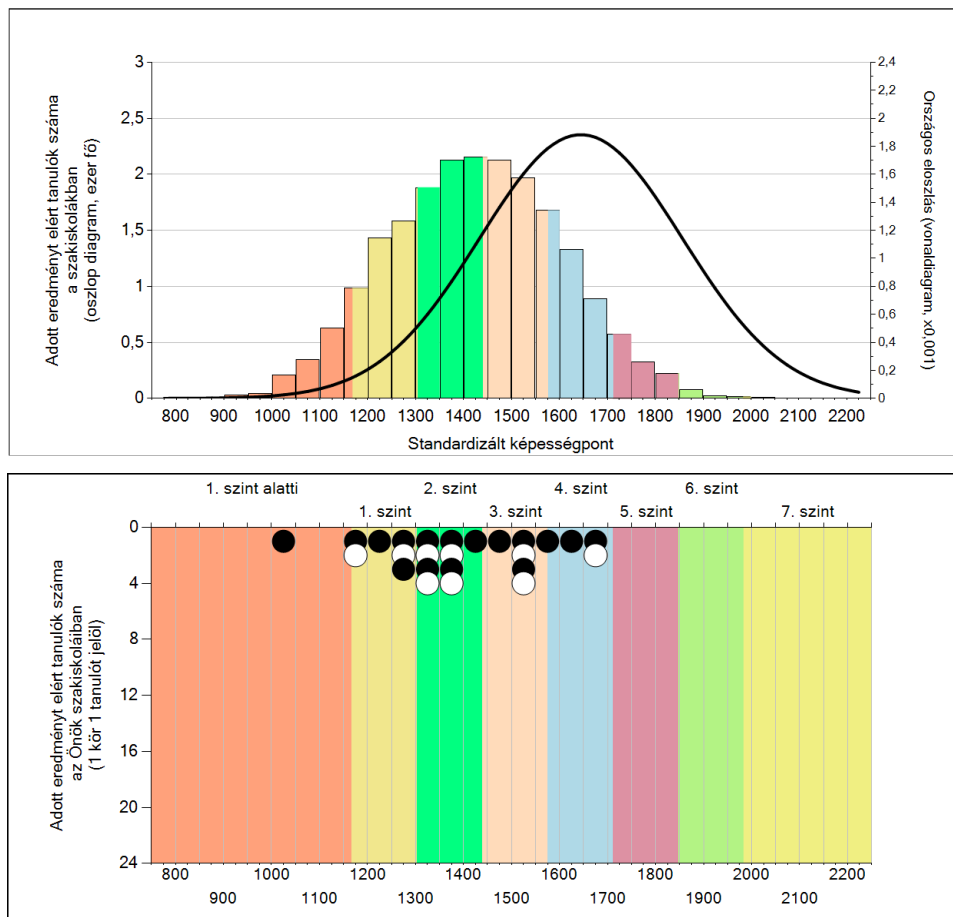
A megbízhatósági tartományok között a mi szakiskolán átlaga és a szakiskolák országos átlaga között van átfedés, amely azt jelenti, hogy a közöttük nincs szignifikáns különbség



**7. ábra A tanulók képességeloszlása az önök intézményében és azokban a részpopulációkban, amelyekbe önök is tartoznak**

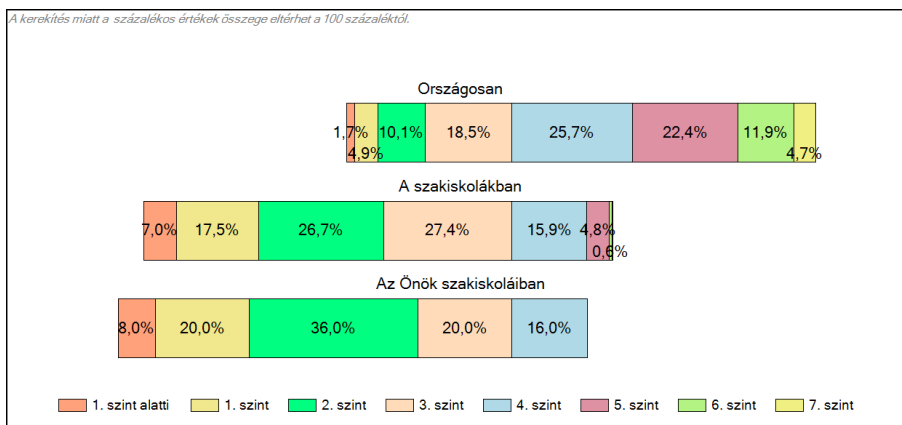
A tanulók képességeloszlása a mi szakiskolánkban: matematikában a legrosszabb eredmény 1142 pont, a legjobb eredmény 1720 képességpont, magasabb az országos átlagnál. A tanulók alsó negyede 1142 és 1307 képességpont közötti eredményt ért el (az intervallum nagysága 165 pont), a második negyed 1307 és 1432 között (az intervallum nagysága 125 pont) a harmadik negyed 1432 és 1556 pont között (az intervallum nagysága 124 pont), a negyedik negyed 1556 és 1720 (az intervallum nagysága 164 pont). Szakiskolánkban a képességpontok tekintetében nagy az eltérés a minimum és a maximum között, a negyedekhez tartozó intervallumok szélessége hasonló. A konfidencia-intervallum szélessége is nagy, amely az az intervallum, amelybe ismételt mérés esetén az átlag 95 %-os valószínűséggel esik.

Látható, hogy a tanulók képességei között igen nagy az eltérés, a tanulók az átlag körül sűrűbben helyezkednek el. Azok a tanulók akik 1283 képességpont alatt teljesített, országosan a tanulók legrosszabban teljesítő 5%-ában találhatóak.



**8. ábra. Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a szakiskolákban és az önképző-központok szakiskoláiban**

Az országos eloszlás a nagyszámú mérési eredmény miatt harang-görbe. A szakiskolások eredménye is haranggörbe, de ez már balra ferdülő. A mi szakiskolánkban is a szakiskolásokéhoz hasonlóan balra ferdül, azaz az országos átlaghoz képest is több gyengébb tanuló van.



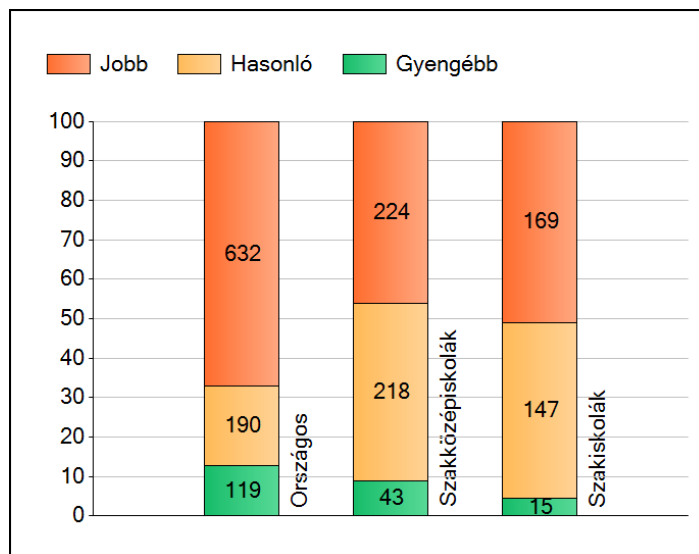
**9. ábra A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása**

A sávdigramok elhelyezésekor – a jobb áttekinthetőség kedvéért – az adott évfolyamon alapszintként definiált képességszint alsó határához igazították a sávokat. Ez 10. évfolyamon a 4. képességszint, amelyet szükségesnek tekintenek a további ismeretek szerzéséhez és a mindennapi életben való boldoguláshoz az adott korosztály sajátosságait is figyelembe véve.

Az iskolánkban 2 tanuló az 1. szint alatt teljesített, 5 tanuló 1. szinten, 9 tanuló 2. szinten, 5 tanuló 3. szinten, 4 tanuló 4. szinten, 5. szinten, vagy fölötte senki sem teljesített. A szakiskolások átlagához viszonyítva hasonló a 3, vagy alatta teljesítők aránya, és a 4. vagy fölötte teljesítők aránya.

### 3. Szövegértés

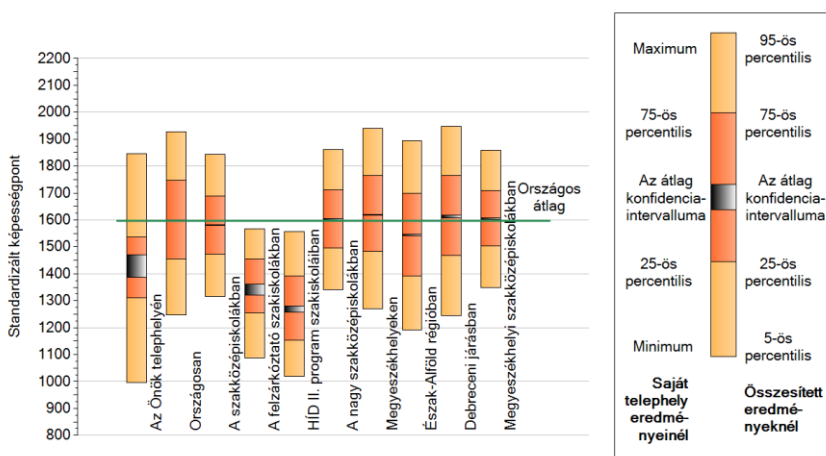
#### 3. 1. Szakközépiskola



9. ábra A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)

Az oszlopok magassága 100%. A különböző arányokhoz tartozó iskolák száma az oszlopban feltüntetésre kerültek. Látható, hogy a szakközépiskolák tekintetében 46,2% szignifikánsan jobban, 45% hasonlóan, 8,8% rosszabbul teljesített.

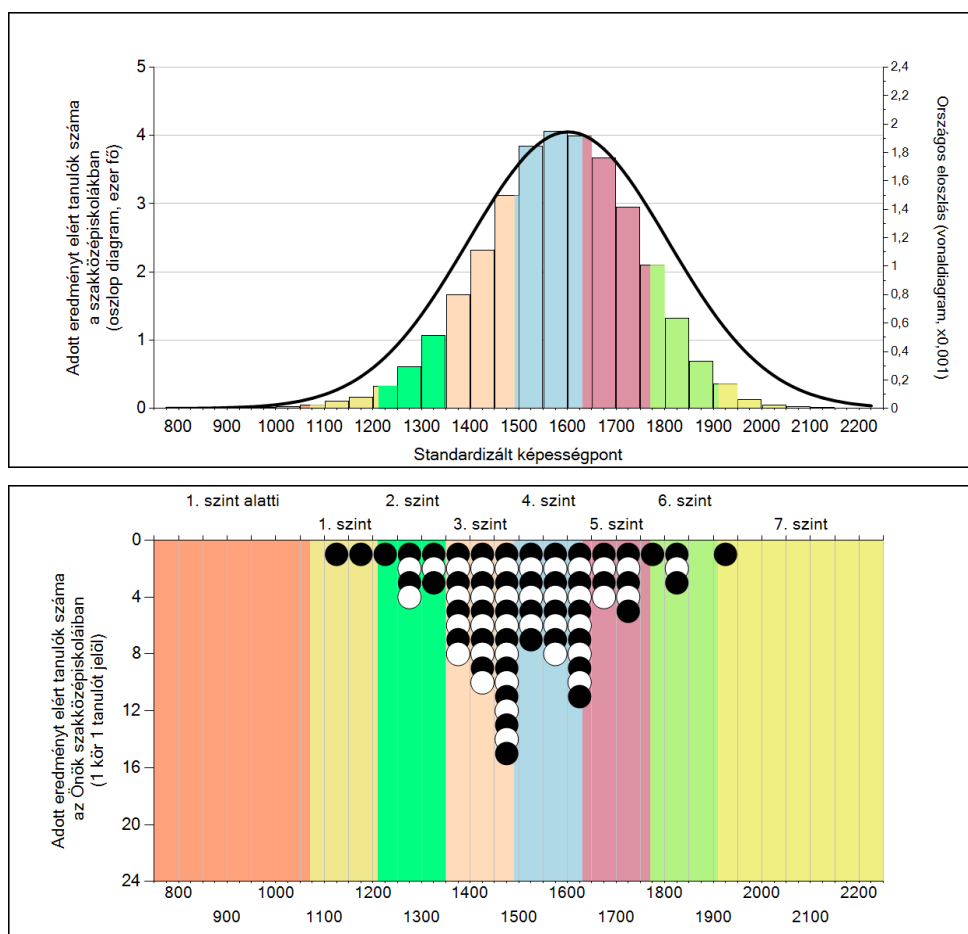
A szakközépiskolánkban az átlag 1514 (1478; 1557), ez az országos átlagnál, amely 1601 (1601; 1602), 87 képességponttal alacsonyabb. A szakközépiskolákéhoz viszonyítva, amely 1585 (1584; 1587), 71 képességponttal alacsonyabb. A megbízhatósági tartományok között nincs átfedés, amely azt jelenti, hogy a csoportok között szignifikáns különbség van



10. ábra A tanulók képességeloszlása az önök intézményében és azokban a részpopulációkban, amelyekbe önök is tartoznak

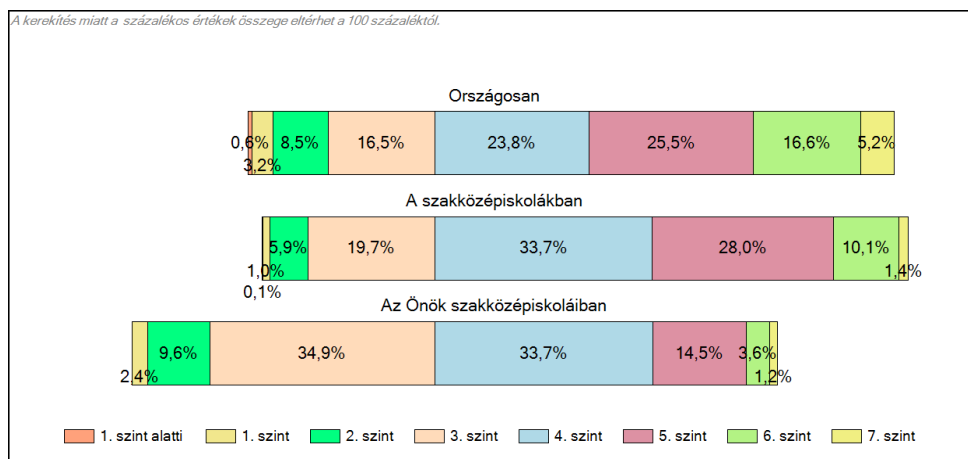
A tanulók képességeloszlása a mi szakközépiskolánkban: szövegértés esetén a legrosszabb eredmény 1106 pont, a legjobb eredmény 1911 képességpont. A tanulók alsó negyede 1106 és 1408 képességpont közötti eredményt ért el (az intervallum nagysága 302 pont), a második negyed 1408 és 1514 között (az intervallum nagysága 106 pont) a harmadik negyed 1514 és 1616 pont között (az intervallum nagysága 102 pont), a negyedik negyed 1616 és 1911 (az intervallum nagysága 295 pont). Szakközépiskolánkban a képességpontok tekintetében nagy az eltérés a minimum és a maximum között, és a felső és alsó negyedbe tartozó tanulók intervalluma hasonló nagyságú. A konfidencia-intervallum szélessége is nagy, amely az intervallum, amelybe ismételt mérés esetén az átlag 95%-os valószínűséggel esik, tehát a mérés bizonytalansága is nagy.

Látható, hogy a tanulók képességei között igen nagy az eltérés, az iskola átlagához hasonlóan teljesítő tanulók sűrűbben helyezkednek el. Valamint azok a tanulók, akik 1248 képességpont alatt teljesítettek, országosan a tanulók legrosszabban teljesítő 5%-ában találhatók.



**11. ábra: Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a szakközépiskolákban és az Mi szakközépiskoláiban**

Az országos eloszlás a nagyszámú mérési eredmény miatt harang-görbe. A szakközépiskolások eredménye is haranggörbe, de ez már kicsit balra ferdülő, illetve csúcsosabb. A mi szakközépiskolánkban ez jobban balra ferdül, azaz az országos és a szakközépiskolás átlaghoz képest is több gyengébb tanuló van.



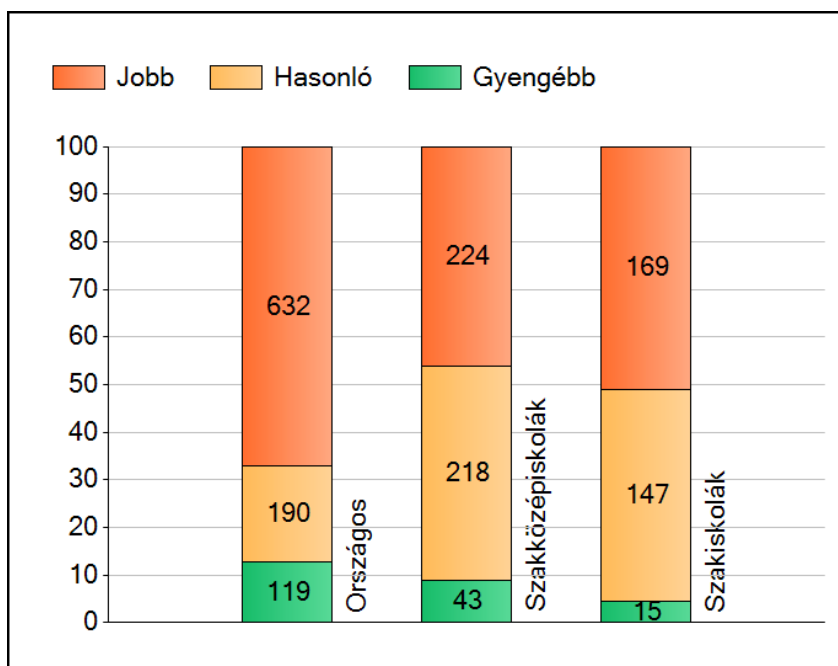
12. ábra: **A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása**

A sávdigramok elhelyezésekor – a jobb áttekinthetőség kedvéért – az adott évfolyamon alapszintként definiált képességszint alsó határához igazították a sávokat. Ez 10. évfolyamon a 4. képességszint, amelyet szükségesnek tekintenek a további ismeretek szerzéséhez és a mindennapi életben való boldoguláshoz az adott korosztály sajátosságait is figyelembe véve.

Az iskolánkban 0 tanuló az 1. szint alatt teljesített, 2 tanuló 1. szinten, 8 tanuló 2. szinten, 29 tanuló 3. szinten, 28 tanuló 4. szinten, 12 tanuló 5. szinten, 3 tanuló 6. szinten, és 1 tanuló 7. szinten teljesített. Az országos átlaghoz viszonyítva magasabb a 3. vagy alatta teljesítők aránya, és alacsonyabb a 4. vagy fölötte teljesítők aránya



### 3. 2 Szakiskola

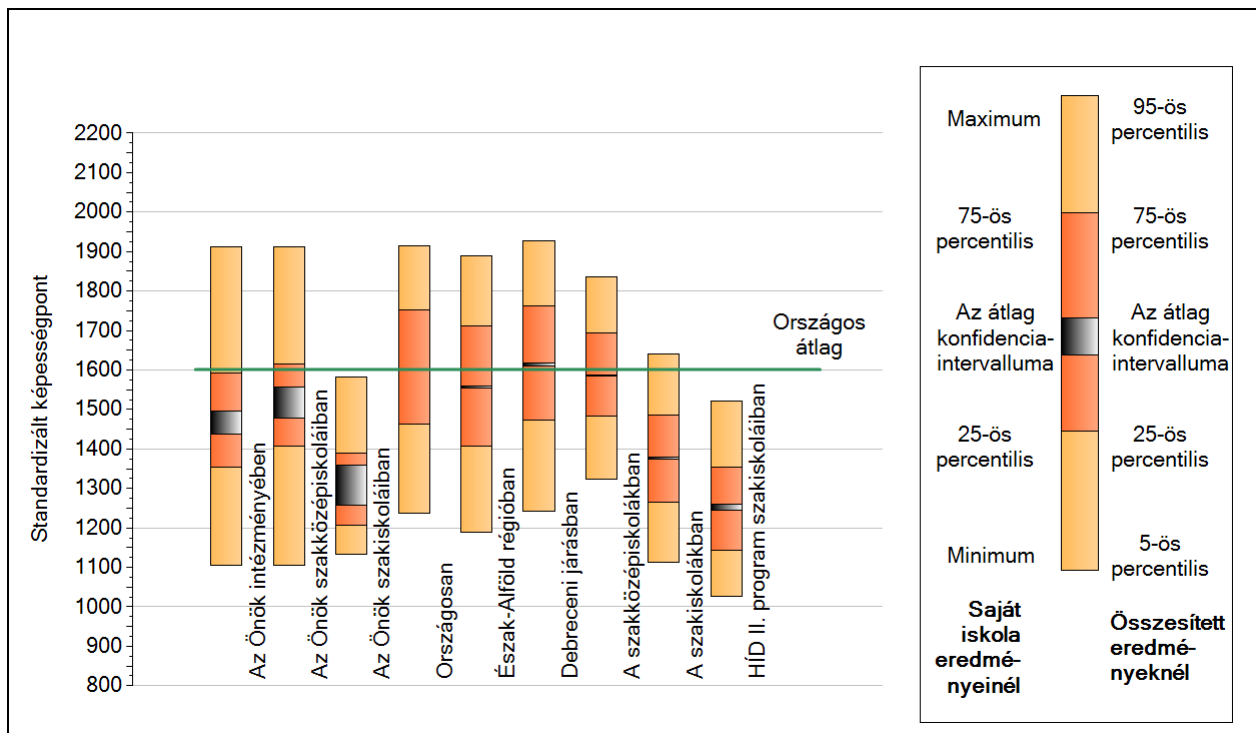


14. ábra: A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)

Az oszlopok magassága 100%. A különböző arányokhoz tartozó számok az oszlopban feltüntetésre kerültek. Látható, hogy a szakiskolák tekintetében 51% szignifikánsan jobban, 44,5% hasonlóan, 4,5% rosszabbul teljesített.

A szakiskolánkban az átlag 1305 (1257; 1360), amely az országos átlagtól, amely 1601 (1601; 1602), 296 képesség ponttal alacsonyabb, a szakiskolákéhoz viszonyítva, amely 1376 (1373; 1378), 71 képességponttal alacsonyabb.

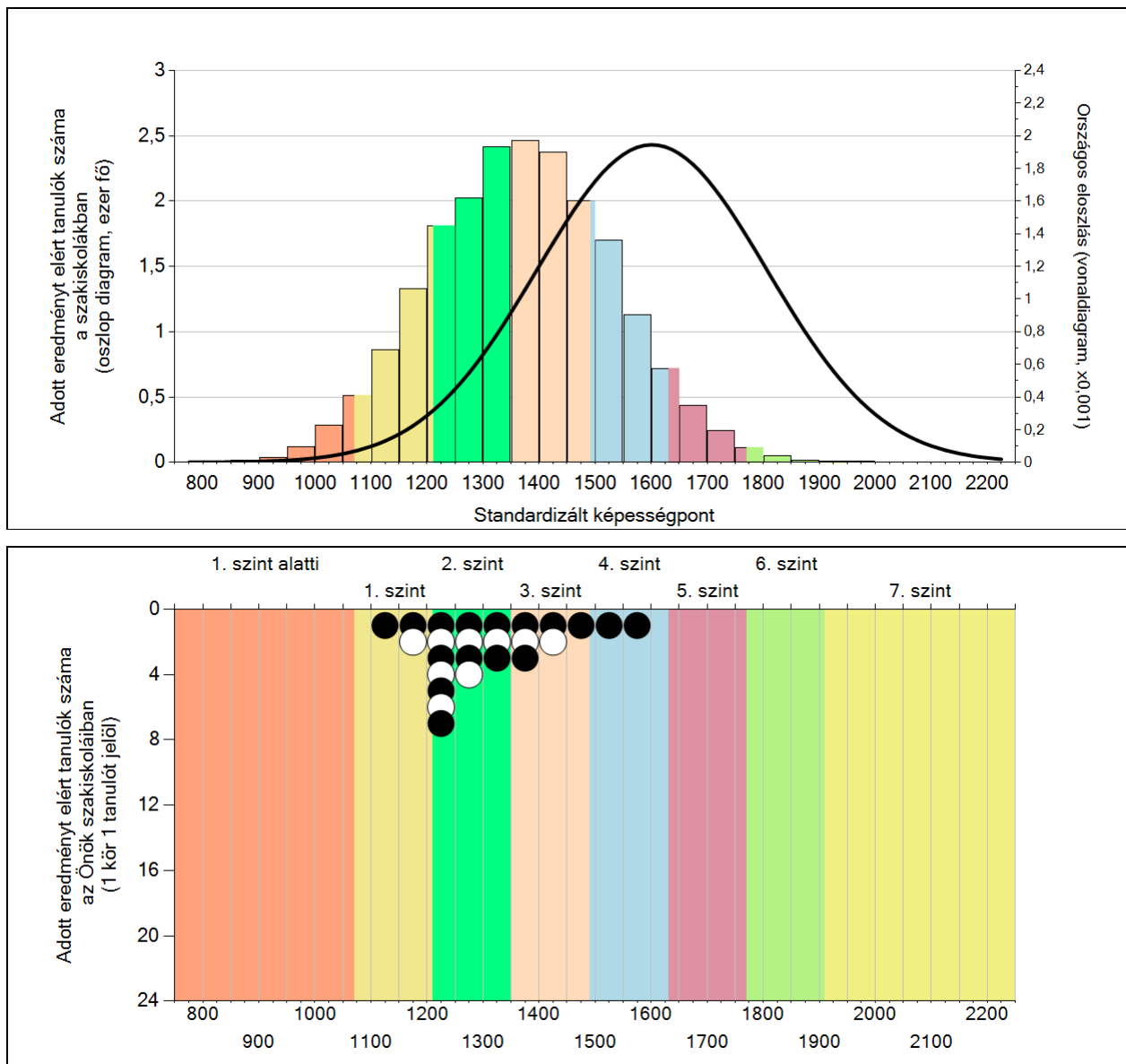
A megbízhatósági tartományok között sem az országos átlaghoz, sem a szakiskolások átlagához viszonyítva nincs átfedés, ezért a különbség szignifikáns.



15. ábra **A tanulók képességeloszlása az önök intézményében és azokban a részpopulációkban, amelyekbe önök is tartoznak**

A tanulók képességeloszlása a mi szakiskolánkban: szövegértés esetén a legrosszabb eredmény 1134 pont, a legjobb eredmény 1581 képességpont, alacsonyabb az országos átlagnál. A tanulók alsó negyede 1134 és 1207 képességpont közötti eredményt ért el (az intervallum nagysága 73 pont), a második negyed 1207 és 1305 között (az intervallum nagysága 98 pont), a harmadik negyed 1305 és 1389 pont között (az intervallum nagysága 84 pont), a negyedik negyed 1389 és 1581 (az intervallum nagysága 192 pont). Szakiskolánkban a képességpontok tekintetében nagy az eltérés a minimum és a maximum között, a negyedekhez tartozó intervallumok szélessége hasonló, kivéve a negyedik negyedben, ahol kétszer akkora mint az előzőek. A konfidencia-intervallum szélessége is nagy, amely az az intervallum, amelybe ismételt mérés esetén az átlag 95 %-os valószínűséggel esik.

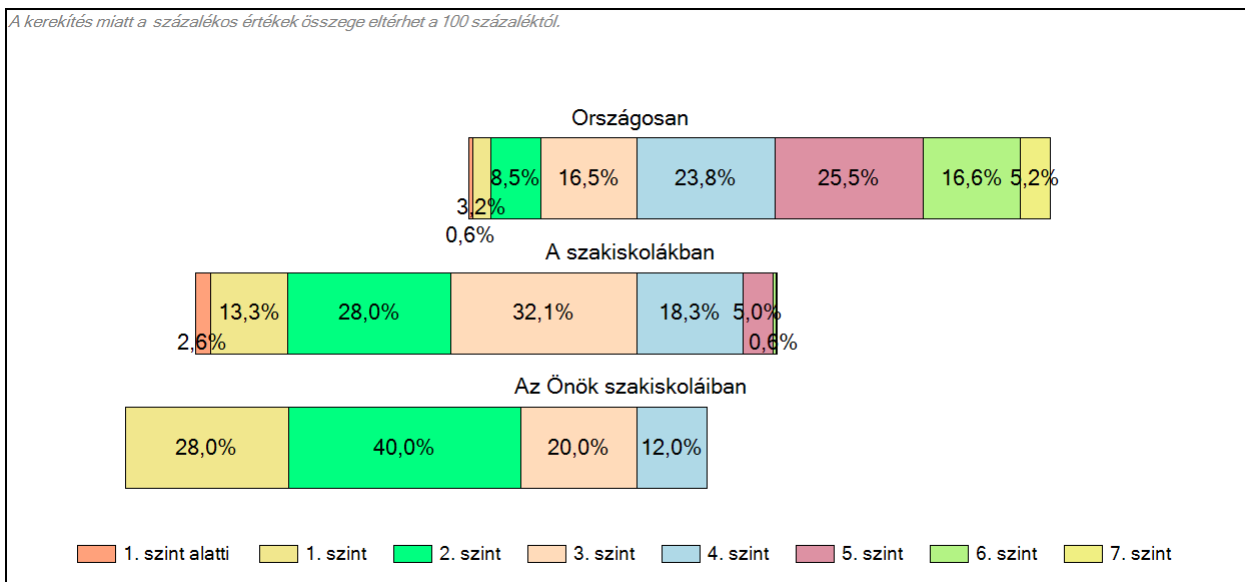
Látható, hogy a tanulók képességei között igen nagy az eltérés, a gyenge képességű tanulók sűrűbben helyezkednek el. Valamint azok a tanulók akik, 1248 képességpont alatt teljesítettek, országosan a tanulók legrosszabban teljesítő 5%-ában találhatóak.



**16. ábra. Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a szakiskolákban és az önök szakiskoláiban**

Az országos eloszlás a nagyszámú mérési eredmény miatt harang-görbe. A szakiskolások eredménye is haranggörbe, de ez már balra ferdül. A mi szakiskolánkban is a szakiskolásokéhoz hasonlóan balra ferdül, azaz az országos átlaghoz képest is több gyengébb tanuló van.

A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



17. ábra A **tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása**

A sávdigramok elhelyezésekor – a jobb áttekinthetőség kedvéért – az adott évfolyamon alapszintként definiált képességszint alsó határához igazították a sávokat. Ez 10. évfolyamon a 4. képességszint, amelyet szükségesnek tekintenek a további ismeretek szerzéséhez és a mindennapi életben való boldoguláshoz az adott korosztály sajátosságait is figyelembe véve.

A szakiskolánkban 1. szint alatt senki sem teljesített, 7 tanuló 1. szinten, 10 tanuló 2. szinten, 5 tanuló 3. szinten, 3 tanuló 4. szinten, 5. szinten vagy fölötte senki sem teljesített. Az országos átlaghoz és a szakiskolások átlagához viszonyítva is magasabb a 3. vagy alatta teljesítők aránya, és alacsonyabb a 4. vagy fölötte teljesítők aránya.

## **4. Összefoglalás**

Az intézmény matematika és szövegértés tekintetében is elmarad az országos átlagtól. Szakközépiskolai tanulók a hasonló iskolák átlagától is szignifikánsan különböznek. Szakiskolás tanulóin matematikából nem, de szövegértésből különböznek szignifikánsan a szakiskolások országos átlagától.

A 2015. évi eredmény matematikából szakközépiskolában a 2014-es és 2013-as eredményénél szignifikánsan magasabb, a 2012. évtől nem különbözik, 2011-nél rosszabb. Szövegértésből a 2014. évestől jobb, a többi évtől szignifikánsan nem különböző az eredmény.

Szakiskolások esetében csak a matematika eredmény szignifikánsan jobb a 2014-esestől, a többi mérési területen és a többi év tekintetében nem különbözik szignifikánsan.

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya szakközépiskolában matematikából 39,7%, szövegértésből 46,9%, szakiskolában matematikából 84%, szövegértésből 88%.

A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya szakközépiskolában matematikából 16,2%, szövegértésből 12,1%, szakiskolában matematikából 64%, szövegértésből 68%. Ebben az arányban a jelentésre jogosult és a jelentésben szereplő nem tanulók létszámára vonatkoznak.

Ezek az eredmények a 2014-es mérési eredményeknél jobbak, de a megfelelő képzési és települési típushoz viszonyítva jobb.